

**Majken Hessner (S):**

Jeg vil godt gøre nogle få bemærkninger. Dette lovforslag er en opstramning af nogle regler, og vi er glade for den opbakning, der har været til det.

Lovforslaget inddrager andelsbestyrelsen i langt højere grad, end den tidligere lov har gjort. Andelsbestyrelsen skal godkende både pris og købere – deltage direkte i handelen. Det har under udvalgsarbejdet været diskutert, om det var at give bestyrelsen for megen magt, at den skulle anerkende eller godkende en køber, og derfor er der til betænkningen optrykt et bilag, der klart giver udtryk for, at bestyrelsen kun kan afslå en køber, hvis der foreligger en meget saglig grund.

Vi vil også godt knytte et par bemærkninger til det første ændringsforslag, som er stillet af SF. Vi har forståelse for de ønsker, der ligger bag forslaget om at beskytte nye erhververe imod, at de kommer til at betale mere end det, de rent faktisk skal, for forbedringer, men vi mener, at der allerede er taget højde for det i lovforslaget, hvor bestyrelsen skal gå ind i en vurdering af købspris, og hvor bestyrelsen også har ganske faste retningslinjer for, hvor meget der må tages for hvad.

Det er klart, at vi støtter boligministerens ændringsforslag, som giver mulighed for, at nye kan komme ind til en rimeligere økonomisk pris end tidligere, nu hvor de kun skal betale 20.000 kr. kontant plus 20 pct. af resten.

Jeg vil endelig knytte et par bemærkninger til det sidste ændringsforslag, også stillet af SF. Vi kan ikke støtte ændringsforslaget. Vi har megen forståelse for dette ændringsforslag, men det er kun en delvis løsning af problemet. SF siger også selv, at man har stillet dette ændringsforslag for at sikre imod overpris. Det mener vi der til dels er taget højde for, men ændringsforslaget sikrer ikke, at man får ventelister, der tager boligsociale hensyn. De burde omfatte langt mere og andre ting end det, der foreslås i dette ændringsforslag.

Vi vil imidlertid godt herfra tilkendegive, at hvis andelsboligtanken er noget, der griber gevaldigt om sig og får stor tilslutning, så er det et område, vi vil følge meget nøje og også lave en lovgivning om om fornødent.

**Kalnæs (SF):**

Jeg vil da godt starte med at sige tak til fru Majken Hessner for tilsagnet om at følge dette område meget nøje. Det mener vi der kan være brug for.

Vi har stillet dette ændringsforslag om, at der skulle laves ventelister i forbindelse med andelsboliger, fordi vi mener, det er den eneste måde, hvorpå man kan sikre, at der ikke er penge under bordet. Vi erkender fuldt ud, at der kan være andre problemer, som vi ikke får med ved dette ændringsforslag, men vi mener, at det er det væsentligste problem netop i forbindelse med andelsboliger, hvor der skal udbetales en del penge. Derfor kommer de sociale forhold nok ikke så meget ind, som de gør i forbindelse med almennyttige andelsboligforeninger og almennyttige boliger i det hele taget.

Vi håber, selv om dette ikke bliver vedtaget, at man i hvert fald vil se med velvilje på at få sikret, at man får en rimelig måde at overdrage andelsboliger på fremover.

Ændringsforslag nr. 2 fra boligministeren kan vi ikke tiltræde. Det skyldes, at det stiller større krav til det beløb, man skal have, hvis man skal ind i en andelsbolig, end det, der er i det oprindelige lovforslag.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg vil nøjes med at sige noget om det ændringsforslag, SF har stillet om ventelister til andelsboligforeninger.

Vi mener, der ligger nogle udmærkede tanker bag ved det. Det tror jeg der gør, og jeg kan se, at der er en fordel ved det, nemlig at man på denne måde kan blokere effektivt for penge under bordet eller over bordet, eller hvad man nu vil kalde det – i hvert tilfælde sorte penge i forbindelse med handler af andele – som der jo ellers er forsøgt gjort op med i resten af lovforslaget, som boligministeriet har lagt frem, men hvor man kan sige, at der stadig væk eksisterer vide muligheder for, at man kan handle under bordet.

Til gengæld synes jeg, der ligger en række problemer i ændringsforslaget, som det er udformet. F. eks. vil det betyde, at en andelsboligforening skal følge ventelisten næst efter personer, der har tilknytning til den, der sælger andelen, og det kan f. eks. betyde, at man ikke kan tage boligsociale hensyn. Hvis man har en venteliste og den første lejlighed, der