

[Økonomiministeren]

eksportindustri dog også kunne have en positiv virkning for dele af den danske industri-eksport.

Der vil her i endnu mindre grad end for så vidt angår den bilaterale handel mellem Danmark og Sverige være en mulighed for at foretage et forsvarligt kvantitativt skøn over virkningerne af nedskrivningen af den svenske krone. Udgangspunktet synes imidlertid også på tredjelandsmarkederne at være en udvikling, hvor de danske markedsandele i 1979-80 har udviklet sig gunstigere end de svenske markedsandele.

Bilag

Den dansk-svenske samhandel i 1980 fordelt på hovedvaregrupper.

	Dansk eksport til Sverige	Dansk import fra Sverige
	— mill. dkr. —	
Næringsmidler, herunder dyr	1230	533
Drikkevarer og tobak	98	13
Råstoffer, ikke spiselige	614	1143
Mineralske brændsels- og smørestoffer o.l.	1684	2916
Animalske og vegetabiliske olier og fedtstoffer	54	24
Kemikalier og kemiske produkter	999	1038
Bearbejdede varer, hovedsagelig halvfabrikata	2262	4038
Maskiner og transportmidler	2763	2933
Bearbejdede varer i.a.m.	2167	1221
Diverse varer i.a.m.	21	81
I alt varer	11892	13939

Spm. nr. 1536

Til boligministeren (15/9 81) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»På hvilken måde agter ministeren at sikre, at eventuel offentlig støtte til genopretning af stærkt misligholdte udlejningsejendomme ikke kapitaliseres?«

Begrundelse

Ministeren har i et svar til mig gennem boligudvalget (bilag 203) oplyst, at han agter at ændre loven om tvangsadministration, således at ejendomme, til hvilke der ikke er økonomisk mulighed for at opnå lån, enten omfattes af saneringslovens regler eller bliver oprettet ved hjælp af offentlige midler. Jeg betragter dette som udtryk for, at ministeren nu har erkendt, at sidste års »hajharpun« – tvangsadministrationsloven – ikke sikrer lejerne mod grove misligholdelser. Dette er naturligvis et fremskridt. Det vigtigste spørgsmål i denne forbindelse er imidlertid spørgsmålet om, hvorledes ministeren vil sikre, at den offentlige støtte ikke kapitaliseres.

Den mest oplagte metode til at forhindre en kapitalisering vil være, at det offentlige overtager den eller de misligholdte ejendomme, inden der ydes offentlig støtte til genopretningen. Ministeren har imidlertid tidligere stillet sig negativ over for en direkte ekspropriation (jfr. bilag 203 i boligudvalget). Det er derfor vigtigt at få oplyst, hvorledes det så skal sikres, at der ikke foregår en kapitalisering af den offentlige støtte. Jeg går i denne forbindelse ud fra, at hensigten med den bebudede opstramning af loven ikke er at belønne de ejere, der har misligholdt ejendomme i årevis på lejernes bekostning.

Besvarelse (29/9 81):

Boligministeren (Erling Olsen):

Som nævnt i besvarelsen af boligudvalgets spørgsmål 109 vil den forestående ændring af loven om tvungen administration af udlejningsejendomme medføre, at ejendomme, til hvilke der ikke er økonomisk mulighed for at opnå lån, enten bliver omfattet af saneringslovens regler eller bliver oprettet ved hjælp af offentlige midler.

De arbejder, som i medfør af loven om tvungen administration skal udføres i en sådan ejendom, er arbejder pålagt af huslejenævnen eller boligret, arbejder, der har karakter af vedligeholdelse, og som derfor ikke kan begrunde nogen lejeforhøjelse.