

[Birthe Nielsen]

**Begrundelse**

Mange kommuner har interne cirkulærer, hvoraf det fremgår, hvornår der sker afvigelser fra de normale udbetalinger af ydelser efter bilstandsloven og kontanthjælpscirkulæret.

Hemmeligholdelsen af disse cirkulærer kan jo ikke have baggrund i beskyttelsen af den enkelte klient; snarere kommer den enkelte klient til at føle sig retsløs, idet han jo kan få afvigende ydelser, som ikke virker forståelige på baggrund af bilstandsloven eller kontanthjælpscirkulæret.

Endvidere må det være af almindelig offentlig interesse at få at vide, hvor kommunens generelle niveau ligger.

*Besvarelse (30/9 81):***Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

Indledningsvis skal det bemærkes, at kommunernes interne cirkulærer alene kan betragtes som det sociale udvalgs retningslinjer for den enkelte sagsbehandlers kompetence. Sådanne retningslinjer kan naturligvis ikke tilsidesætte bilstandslovens regler. Hvis den enkelte sagsbehandler i en konkret sag finder, at det interne cirkulære bør fraviges, må sagen derfor forelægges for det sociale udvalg.

Det følger heraf, at de interne cirkulærer må betragtes som socialforvaltningens interne arbejds materiale, som således ikke kan kræves udleveret efter offentlighedsloven.

**Spm. nr. 1533**Til *socialministeren* (14/9 81) af:**Birthe Nielsen (SF):**

»Er takstpolitikken på vuggestueområdet i Lemvig i overensstemmelse med lovgivningen?«

**Begrundelse**

Det fremgår af en artikel i bladet Børn & Unge den 3. september 1981, side 4, at priserne på en vuggestueplads i Nr. Nissum og Lemvig er steget den 1. januar, den 1. marts og den 1. august 1981.

Det virker umiddelbart i strid med lovens ord om, at betalingen fastsættes for et regn-

skabsår ad gangen på grundlag af institutions budgetter.

*Besvarelse (21/9 81):***Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

Ifølge bilstandslovens § 73, stk. 4, fastsættes betalingen for et regnskabsår ad gangen på grundlag af institutionernes budgetter. Denne regel blev indført ved lov nr. 91 af 12. marts 1980 om ændring af lov om social bistand.

For 1981 gjorde det særlige forhold sig gældende, at prisstoploven havde gyldighed til og med den 28. februar 1981, og at *takstfastsættelsen pr. 1. januar 1981* for de første 2 måneder fandt sted under hensyn til denne lovs bestemmelser.

Uanset bestemmelsen i bilstandslovens § 73, stk. 4, havde kommunerne derfor adgang til at fastsætte betalingen for de efterfølgende måneder uden hensyn til prisstoplovens bestemmelser. Denne takstfastsættelse kunne således *tidligst* finde sted *pr. 1. marts 1981*.

*Takstfastsættelsen pr. 1. august 1981* har hjemmel i lov nr. 273 af 10. juni 1981 om ændring af lov om social bistand, hvorved de indtil 1. august 1981 gældende betalingsregler blev videreført også efter denne dato. Da kommunerne som følge af planerne om indførelse af nye betalingsregler pr. 1. august 1981 alene havde haft adgang til at fastsætte betalingen indtil denne dato, blev der i nævnte lov fra juni 1981 som en overgangsbestemmelse skabt hjemmel for fastsættelse af en betaling for de resterende 5 måneder i 1981.

Der har således været adgang for kommunerne til at fastsætte betaling for ophold i daginstitutioner m.v. for børn pr. 1. januar 1981, pr. 1. marts 1981 og pr. 1. august 1981. Betalingen fastsættes af vedkommende kommunalbestyrelse efter de retningslinjer, der er udarbejdet med hjemmel i bilstandsloven.

**Spm. nr. 1534**Til *industriministeren* (14/9 81) af:**Ellemann-Jensen (V):**

»Mener ministeren, at de aktieinvesteringer, som Pensionskassernes Administrationskontor ifølge Forlaget Managements hvidbog har foretaget, og hvoraf nogle giver PKA over 50 pct. aktiemajoritet i danske aktiesel-