

[Arbejdsministeren]

ekstraordinært, men det er ikke muligt at sammenfatte denne praksis i helt præcise retningslinier, idet praksis gennem årene har været varierende afhængig af konjunkturer og geografiske forskelle. Hvad der er ekstraordinært arbejde ét sted i landet kan således være et ordinært kommunalt arbejde et andet sted i landet. Ligeledes kan det samme arbejde bedømmes forskelligt med hensyn til dets ekstraordinære karakter, afhængig af den økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation i den pågældende kommune på et givet tidspunkt.

I forbindelse med godkendelse af statstilskud til beskæftigelsesprojekter påser arbejdsmarkedsnævnet blandt andet, at arbejdet er ekstraordinært. Det er således i første omgang lagt ud til de lokale instanser at påse, at denne betingelse er opfyldt.

Eventuelle klager over dette spørgsmål rettes til arbejdsdirektøren og arbejdsministeren, men hidtil har disse klagemuligheder ikke været benyttet i større omfang.

Til illustration af, hvilke arbejder der rent faktisk er blevet anset for ekstraordinære, vedlægges en oversigt over beskæftigelsesarbejder i henhold til arbejdsløshedslovens § 97 a igangsat eller fortsat i 1. kvartal af 1981. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. 1531

Til *miljøministeren* (14/9 81) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at stoppe anvendelsen af blyhagl til jagt og flugtskydning?«

Begrundelse

Professor Anders Munk har engang sagt, at kan man sige om en sag, »at man må regne alvorligt med den mulighed, at det forholder sig sådan«, så er der grund til at handle omgående i stedet for at afvente uigendrivelige beviser. I dette tilfælde må man regne alvorligt med den mulighed, at den omsiggribende forlystelse at skyde med blyhagl såvel til jagt som til flugtskydning efter lerduer vil få alvorlige konsekvenser for dyrelivet i fremtiden. Der er ført bevis for, at dyr æder blyhagl, at disse opløses i dyrenes maver, at blyet optages i organismen, og at bly har følger for knoglernes styrke og de arvelige an-

læg. Der er ikke dermed ført bevis for, at skydning med blyhagl har konsekvenser for dyrelivet i fremtiden, men det forekommer sandsynligt, at det forholder sig sådan. Endelig er der ført bevis for, at hagl kan laves af stål med samme effekt. Så er der ikke grund til at vente med at indføre regler om påbudt anvendelse af stålhagl. Det vil tværtimod forkorte overgangsperioden.

Besvarelse (24/9 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg er enig med spørgeren i, at der skal sættes ind mod forureningen med blyhagl. Denne holdning til problemet lagde den daværende miljøminister også til grund, da han i april måned 1979 tiltrådte en indstilling fra miljøstyrelsen om at søge blyhaglforureningen reguleret – i første omgang for at begrænse blyforureningen af andefugle.

Dette første mål er delvis nået med miljøministeriets bekendtgørelse nr. 8 af 9. januar 1981 om forbud mod anvendelsen af blyhagl m.v. ved flugtskydning fra baner med nedslag over vådområder, som jeg den 20. februar 1981 har sendt til orientering for medlemmerne af folketingets miljø- og planlægningsudvalg, herunder til spørgeren.

Ved samme lejlighed orienterede jeg om miljøstyrelsens plan for arbejdet med begrænsning af forureningen med blyhagl fra jagt og flugtskydning.

Efter planen vil miljøstyrelsen inden udgangen af 1982 have tilvejebragt det fornødne grundlag for og udarbejdet forslag til en hensigtsmæssig regulering af anvendelsen af blyhagl ved jagt i særligt belastede vådområder og ved flugtskydning over opdyrkede områder.

Efter miljøstyrelsens opfattelse er der med de igangsatte initiativer taget de fornødne skridt til at imødegå blyhaglforureningen. Jeg er enig heri.

Spm. nr. 1532

Til *socialministeren* (14/9 81) af:

Birthe Nielsen (SF):

»Kan man med henvisning til lov om of-fentlighed i forvaltningen få udleveret kommunernes interne cirkulærer om bistandsloven og kontanthjælpscirkulæret?«