

[Ministeren for skatter og afgifter]

Udkast**Bilag.**

Tablet med vejledende kurser for kursansættelse af gæld ved formueopgørelsen bortset fra gæld til realkreditinstitutter.

Restløbetid

Rentefod p.a.	Fra 0 til under 4 år	Fra 4 til under 7 år	Fra 7 til under 10 år	Fra 10 til under 15 år	Fra 15 til under 20 år	20 år og derover
Under 6 pct.	75-100	70- 75	60- 70	50- 60	40- 50	35- 45
Fra 6 til 9 pct.	80-100	75- 80	65- 75	60- 70	50- 60	45- 55
Fra 9 til 11 pct.	85-100	80- 85	75- 80	70- 75	60- 70	55- 65
Fra 11 til 13 pct.	85-100	85- 90	80- 85	75- 80	70- 75	65- 75
Fra 13 til 15 pct.	90-100	90- 95	85- 90	80- 90	75- 85	75- 85
Fra 15 til 17 pct.	95-100	95-100	90-100	90-100	85- 95	85- 95
Fra 17 til 19 pct.	95-105	95-105	95-105	95-105	95-105	95-105
Fra 19 til 21 pct.	95-105	100-110	105-115	105-115	105-115	105-115
Fra 21 til 23 pct.	100-110	105-115	110-120	115-120	115-125	115-130

Gældens kursværdi findes ved at gange restgælden med en kurs inden for det interval, der er angivet i tabellen, og dividere med 100.

Spm. nr. 1524

Til miljøministeren (11/9 81) af:

Mølgaard (DR):

»Vil ministeren tilvejebringe betryggende garantier for, at forureningen af Køge Bugt holdes på et for både badende og stedlige fiskere acceptabelt niveau?«

Begrundelse

Mange af Køge Bugt-områdets borgere har længe følt forureningen ved industrispildevandsudledningen i farvandet uacceptabel – og noget tyder på, at en del af myndighederne fastsatte begrænsninger i forureningens omfang ikke respekteres. En tilfredsstillende kontrol hermed bør tilvejebringes – og overvejelser om, hvorvidt de nu gældende grænseværdier er acceptable ud fra den aktuelle viden om forureningsskader, forekommer påkrævede. Disse spørgsmål aktualiseres naturligvis af Hovedstadsrådets flertals nylige, tilsyneladende hovedløse (og imod sagkundskabens råd) givne tilladelse til yderligere spildevandsudledning af farlige stoffer.

Besvarelse (21/9 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den afgørelse, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, foreligger endnu ikke som klagesag i miljøstyrelsen, der efter miljøbeskyttelsesloven er første klageinstans.

Såfremt sagen påklages til styrelsen i overensstemmelse med sædvanlig praksis, inddrages de i spørgsmålet nævnte hensyn på linie med andre relevante hensyn, forinden der træffes afgørelse i klagesagen.«

Spm. nr. 1525

Til justitsministeren (11/9 81) af:

Gert Petersen (SF):

»Finder ministeren, at politiundersøgelsen mod Trigon-rederiet har været gennemført så forsvarligt, at Danmark kan stå inde for resultatet over for FN?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i Politiken den 10. september 1981 har justitsministeren taget beslutning om endeligt at standse Trigon-undersøgelsen, selv om politiet mangler en række oplysninger.

Undersøgelsen skyldtes, at rederiet måtte mistænkes for at have krænket det bindende våbenstop over for Sydafrika. I maj i år meddelte rigsadvokaten, at undersøgelsen var