

Besvarelse (21/9 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen må med henvisning til den tidligere besvarelse fastholde, at det drejer sig om en opfindelse på forsøgsstadiet, hvilket også fremgår af opfinderens seneste udtalelser (svar på læserbrev i »Ingeniøren« den 11. september 1981) hvor det konstateres, at den endelige dokumentation af lydurens effekt endnu ikke foreligger.

Miljøstyrelsen må ligeledes fastholde, at langt det væsentligste bidrag til støjbelastningen af de boliger, der omfattes af støjisoleringsordningen, stammer fra fly, der befinder sig i luften.

Når der foreligger data om den usynlige lydurs effekt og økonomi, er miljøstyrelsen i øvrigt helt åben over for at inddrage den i overvejelser om forbedring af støjbeskyttelsen på lokaliteter, hvor den har særlige muligheder for at blive bragt i anvendelse eller i øvrigt byder på fordele.«

Spm. nr. 1509

Til *industriministeren* (9/9 81) af:

Kjelgaard (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at fremme eksportkreditrådets sagsbehandling?«

Begrundelse

Vi har sagt det så tit, at skal Danmarks økonomiske problemer løses, er det tvungen- de nødvendigt, at vi producerer og eksporterer noget mere. Men eksportvirksomhederne får ikke den støtte, de har brug for. Mange eksempler tyder på, at de forskellige eksportfremmeforanstaltninger er for bureaukratiske, og eksportkreditrådet er tilsyneladende til grin på grund af alt for lang ekspeditionstid, jfr. artikel i Berlingske Tidende den 8. september d.å.: »Eksportkreditrådet beskyldes for bureaukrati.«

De økonomiske problemer vokser sig stadig større, arbejdspladser og eksportordrer tabes på gulvet, så det er på høje tid, at ministeren gør alt, hvad der står i hans magt for

at få de forskellige ordninger – ikke mindst eksportkreditrådet – til at fungere.

Besvarelse (21/9 81):

Industriministeren (Erling Jensen):

I begrundelsen for spørgsmålet er der hen- vist til nogle konkrete sager omtalt i en arti- kel i Berlingske Tidende den 8. september 1981. Formanden for eksportkreditrådet (EKR), direktør Knud Overø, har i Berling- ske Tidendes Erhvervsdebat den 15. septem- ber 1981 givet et svar på den fremførte kritik af EKR's arbejdsgang og sagsafgørelser. Jeg tillader mig at forudsætte, at hr. Kjelgaard er bekendt med formandens svar, og jeg har intet at tilføje til svaret for så vidt angår de omtalte sager.

Spørgsmålet om ekspeditionstiden for eks- portkreditansøgninger har givet anledning til flere initiativer i takt med det stadig stigende sagsantal. Jeg kan således nævne, at EKR i maj 1981 indførte en forenklet ansøgnings- procedure for et stort antal garantiansøgnin- ger vedrørende eksport af forbrugsvarer, halvfabrikata m.v. Ordningen, der omfatter eksport til Danmarks hovedmarkeder med kreditbeløb på indtil 200.000 kr., betyder, at ekspeditionstiden for sådanne sager er ned- bragt til en uge, og har også indirekte redu- ceret ekspeditionstiden for andre sager. EKR har i perioden 1. maj–15. september modta- get 5.562 ansøgninger om garanti, hvoraf 2.466 har været omfattet af den nye ordning, som således har haft en god start.

Jeg kan endvidere oplyse, at EKR i længe- re tid har arbejdet med et større EDB-pro- jekt, som vil betyde en væsentlig lettelse i administrationen af de stærkt stigende data- mængder. Den fulde udnyttelse af EDB for- ventes i løbet af 1982.

De seneste initiativer til at fremme EKR's sagsbehandling er taget efter en drøftelse af eksportkreditordningen i det industripolitiske kontaktudvalg. Jeg har på baggrund af disse drøftelser fundet det nødvendigt, at der sker en styrkelse af EKR's administration, og har foranlediget, at der på finansloven for 1982 er stillet forslag om at omdanne et stort antal midlertidige stillinger, der udløber med ud- gangen af 1981, til permanente for at undgå afskedigelser med uoverskuelige følger for sagsbehandlingen. Endvidere har regeringen besluttet, at der af det for 1982 afsatte rådige-