

[Waldorff]

sker, der har været udsat for netop det pågældende stof – altså det, man populært kalder »lig på bordet«.

Efter dette kriterium er man nået frem til 54 stoffer og industrielle processer, som må anses for at kunne forårsage kræft. Heraf er de 18 anerkendt af alle relevante instanser, idet man regner bevismaterialet for helt skudsikkert, mens der for de øvrige kan være en vis tvivl om undersøgelsernes kvalitet. Men selv blandt disse 18 stoffer, som man i årevis har været enige om var kræftfremkaldende, er der to – arsen og visse kromforbindelser – som ikke mærkes med R-39 eller -40 efter miljøministeriets regler. Og ser man så på de 54 stoffer og industrielle processer, er der en lang række, som ikke kræves mærket som kræftfremkaldende (eller mistænkte).

Men mange forskere er enige om, at denne epidemiologiske metode er helt utilstrækkelig, idet mennesker udsættes for så mange forskellige farlige stoffer, at det som regel er umuligt at påvise en sammenhæng mellem et enkelt stof og en overhyppighed af kræft. Således har da også såvel det amerikanske arbejdstilsyn (OSHA) som de norske miljømyndigheder anerkendt, at man foruden de epidemiologiske undersøgelser må inddrage dyreforsøg og korttidstests, specielt bakterietests, som grundlag for at vurdere, hvorvidt et stof er kræftfremkaldende. Dermed er man nået frem til et langt større antal stoffer, som må anses for kræftfremkaldende. Derimod ønsker flere EF-lande, specielt blandt de store, at lægge sig fast på den mest industrivenlige fremgangsmåde, nemlig at kræve »lig på bordet«.

Hidtil har Danmark nærmest udtalt sig på linje med det amerikanske/norske standpunkt, men som sagt har man stort set intet foretaget sig. Formålet med disse spørgsmål er at få miljøministeren ud af busken og få sat skub i arbejdet med at klassificere kræftfremkaldende stoffer samt at få en garanti for, at Danmark ikke bøjer af over for de EF-lande, som i ekstrem grad mener, at tvivl vedrørende kræftfremkaldende stoffer skal komme industrien til gode.

Besvarelse (18/9 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udarbejdet følgende svar:

»Som anført i besvarelsen af spørgsmål 1498 skal miljøstyrelsen udarbejde kriterier for klassificering af kemiske stoffer som kræftfremkaldende.

Miljøstyrelsens udkast til disse kriterier vil ikke alene omfatte positive resultater i epidemiologiske undersøgelser, men også positive resultater i dyreforsøg og korttidstests, som det eksempelvis også er tilfældet i de norske kriterier.

Spørgsmålet om klassificering af kemiske stoffer og produkter er omfattet af direktiv 79/831/EØF om 6. ændring af direktiv 67/548/EØF. Heri er kun angivet kriterier for klassificering på baggrund af akut toksicitet, men det er tillige forudsat, at hvis et stof eller præparat medfører virkninger af anden karakter, herunder kræftfremkaldende virkning, skal der klassificeres efter, hvor kraftige disse virkninger er. Det er miljøstyrelsens opfattelse, at kriterier af denne art må optages i EFs klassificeringssystem i form af en ny ændring af 1967-direktivet om farlige stoffer og således gennemføres ved rådsprocedure.

Det kan i øvrigt bemærkes, at EF-Kommissionen som led i gennemførelsen af 6. ændring af 1967-direktivet om farlige stoffer har fremsat forslag om nye risikosætninger for langsigtede virkninger, bl. a. R-49, »kræftfremkaldende« og R-50, »mulig kræftfremkaldende«. Sådanne risikosætninger kan vedtages ved komitéprocedure. Den danske delegation har accepteret, at sådanne sætninger kan anvendes, indtil der foreligger kriterier for kræftfremkaldende virkninger, dog under forudsætning af, at sætningerne udformes og anvendes på en måde, der ikke senere vil sætte u hensigtsmæssige grænser for kriteriefastsættelsen.«

Jeg kan i tilslutning hertil anføre, at jeg i ministerrådet vil arbejde for, at EFs kriterier for kræftfremkaldende stoffer kommer til at svare til de kommende danske regler på området.

Spm. nr. 1500

Til *miljøministeren (7/9 81)* af:

Waldorff (VS):

»Er ministeren villig til, såfremt det ikke viser sig muligt at komme igennem i EF med holdninger som skitseret i spørgsmål 1498 og