

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

På et møde i København den 21. november 1979 mellem repræsentanter for Scoresbysund kommunalbestyrelse og GTODs teleafdeling aftaltes, at kommunen skulle overtage 7 af bygningerne på Kap Tobin, medens resten skulle saneres efter udløbet af en passende tidsfrist, inden for hvilken den lokale befolkning kunne afhente de materialer, de kunne anvende.

Som følge af omtale i pressen rejste landstyreformand Jonathan Motzfeldt spørgsmålet om saneringen over for mig på et møde den 28. august 1981. Her opnåedes enighed om, at saneringen af bygningerne på Kap Tobin burde sættes midlertidigt i bero, indtil kommunalbestyrelsen i Scoresbysund havde haft lejlighed til på ny at vurdere sagen.

Scoresbysund kommunalbestyrelse har nu efter at have drøftet sagen igen på et ekstraordinært møde udtalt, at den ikke finder, at der er fremkommet nye momenter i sagen, som berettiger til ændring af den trufne aftale mellem GTOD og kommunen. Kommunen fastholder derfor, at den kun ønsker at overtage de aftalte 7 bygninger.

Der er således både fra lokal og landspolitisk side enighed om den trufne aftale vedrørende saneringen, som i øvrigt er i overensstemmelse med miljøbestemmelsen i landstingsforordningen om arealanvendelse, landsog byplanlægning og bebyggelse.

Med baggrund i dette mener jeg, at der ikke bør foretages yderligere i sagen.

#### Spm. nr. 1489

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (4/9 81) af:

**Keld Andersen** (KF):

»Hvorledes vil ministeren holde dansk idræt skadesløs for de økonomiske tab, idrætten lider, såfremt forslaget om forbud mod spiritusreklamer gennemføres?«

#### Begrundelse

Det er egentlig med beklagelse, jeg stiller dette spørgsmål, som alene er foranlediget af, at ministeren ikke har ønsket at besvare mit spørgsmål nr. 1413, der lød: »Vil ministeren fremsætte lovforslag, der betyder, at dansk idræt holdes skadesløs for mistede indtægter

i forbindelse med forslag om forbud mod spiritusreklame?« Ministeren har valgt at svare, at lovgivningen på dette område ikke bør medføre forringelse af idrættens ressourcer.

Jeg betragter ikke dette som et svar på mit meget konkrete spørgsmål og er derfor desværre nødsaget til at stille spørgsmålet med en formulering, som ministeren forhåbentlig ikke kan krybe uden om i sin besvarelse.

#### Besvarelse (8/9 81):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise Østergaard):

Så længe der pågår forhandlinger om udformningen af det af indenrigsministeren udarbejdede udkast til lovforslag, og så længe det ikke med sikkerhed vides, hvilke økonomiske konsekvenser en gennemførelse af lovforslaget ville få for idrætten, er tiden ikke inde til at oplyse, på hvilken måde man skal holde dansk idræt skadesløs.

Selv om det ikke synes at tilfredsstille hr. Keld Andersen, kan jeg kun gentage, at min opfattelse fortsat er, at lovgivningen på dette område ikke bør medføre en forringelse af idrættens ressourcer.

#### Spm. nr. 1490

Til *landbrugsministeren* (4/9 81) af:

**Brøndsted** (V):

»Vil ministeren oplyse antallet af færdigbehandlede gældssaneringsager, Danmarks Hypotekbank har ekspederet i alt pr. 1. september 1981 og inden for den sidste måned?«

#### Begrundelse

Der er i landbruget, i pengeinstitutterne og i foderstofbranchen stadig den opfattelse, at administrationen af gældssaneringslovgivningen er overpertentlig og sendrægtig.

Hensigten med lovgivningen var at hjælpe landmænd i øjeblikkelig økonomisk nød, men i stedet virker ordningerne og proceduren forhalende. De fremsendte oplysninger og budgetter underkendes, og i stedet for at yde saneringshjælp omgående stilles der krav om, at pengeinstitutter og leverandører først gennemfører en sanering.