

[Askjær Jørgensen]

to, og hvad ville vedkommende eventuelt have fået udbetalt skattefrit i bonus i de år, forsikringen løb?»

Begrundelse

Når det undertiden af forsikringsfolk hævdes, at det ville være fordelagtigt for borgerne at have livsforsikringer fremfor at være påduttet ATP-systemet, så må det jo være rimeligt præcist at få afklaret, hvad resultatet kunne være ved at have en livsforsikring, hvor præmien var på størrelse med det totale ATP-bidrag, for hvis man kan få lige så meget ved at have en livsforsikring som ved at indbetale til ATP, så er det jo om hurtigst muligt at få ATP-ordningen ophævet, da man jo ved forsikringsselskaberne i tilgift til »kapital-opsparingen« jo også reelt er forsikret.

Spørgsmålet er stillet til industriministeren, da det først og fremmest er resultaterne af at have en livsforsikring, spørgeren har interesse i at få oplyst, og at det kan tilføjes, at svaret gerne må være baseret på et gennemsnit af f.eks. vore 3 største livsforsikringsselskaber eller et gennemsnit af alle eller blot et enkelt af vore anerkendte selskaber.

Besvarelse (7/9 81):

Industriministeren (Erling Jensen):

Efter indhentede oplysninger fra forsikringsrådet skal jeg meddele følgende:

1. En sammenligning af ydelserne fra ATP med ydelserne på tilsvarende livsforsikring (pensionsforsikring) kan kun foretages, såfremt forsikringens bonusydelser hvert år anvendes til opskrivning af forsikringsydelsen. Der kan altså ikke foretages sammenligninger med forsikringer, hvor der sker konstant udbetaling af bonusydelser, f. eks. til den arbejdsgiver, der har tegnet forsikringen.

2. En sammenligning mellem forsikringer og ydelser fra ATP kan vanskeligt gennemføres for konkrete eksempler, da ydelserne fra ATP bl.a. af praktiske grunde ikke beregnes på grundlag af bidragsyderens konkrete alder, men med summariske intervaller, således at en direkte sammenlignelighed ikke er mulig. Dertil kommer, at der i en vis periode fra etableringen af ATP er givet ydelser fra ATP, som er fastsat efter andre retningslinjer for de ældre bidragsydere.

Generelt kan det siges, at ydelserne fra ATP er afhængig af tekniske beregninger, som i det væsentlige beror på de samme elementer, som danner grundlaget for forsikringsselskabernes ydelser, således at ATPs ydelser ligesom forsikringernes ydelser er afhængige af indtægterne, dvs. af indbetalinger af bidrag (præmier) og forrentningen af de tekniske reserver, hvortil kommer de andre elementer i beregningerne, navnlig dødelighedserfaringer og grundlagsrente.

Generelt set er der således ikke grundlag for at formode, at en livsforsikring vil være i stand til at give større ydelser for de samme indbetalinger.

Spm. nr. 1439

Til *indenrigsministeren* (25/8 81) af:

Dohrmann (FP):

»Mener ministeren at have konstateret større drikfædighed hos den del af befolkningen, som daglig i tysk TV ser reklamer for øl og vin, og er det ikke den rene parodi at gennemføre forbud herhjemme, når alle landets fjernseere i løbet af et par år via satellit får flere landes reklamer helt ind i stuen?»

Begrundelse

Når danskere i almindelighed, sammenlignet med andre nordiske borgere, har et meget afslappet forhold til øl, vin og spiritus, er grunden nok først og fremmest, at flertallet i folketinget på dette område altid har haft den fornuftige indstilling, at forbud, bedreviden og barnepigementalitet ville være ødelæggende for en fornuftig holdning til øl og spiritus. Derfor kan ministerens bebudede lovforslag om forbud mod reklamer, såfremt det vedtages, måske have en stik modsat virkning af det, der formentlig var hensigten. Når dertil kommer, at sportsklubberne mister store indtægter og derfor tvinges til at indstille flere af deres sunde aktiviteter, kan det herfra kun anbefales, at ministeren finder en bedre mærkesag at blive landskendt på.

Besvarelse (3/9 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at det må bero på en misforståelse, når det af spørgeren anføres, at det lovforslag,