

[Justitsministeren]

ge stilling til en række spørgsmål i forbindelse med private vagtselskabers virksomhed. Udvalgets arbejde er påbegyndt, og arbejdet vil blive søgt fremskyndet mest muligt. Det er imidlertid ikke på nuværende tidspunkt muligt at oplyse, på hvilket tidspunkt udvalgets arbejde vil kunne være afsluttet.

De forhold omkring uniformering m.v., som omtales i det stillede spørgsmål og dets begrundelse, er også omfattet af udvalgets kommissorium.

Spm. nr. 1430

Til *indenrigsministeren* (24/8 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at et firma, der fremstiller spildevandspumper, efter at have ofret en flere dages ferieudflugt til Sverige for ledende politikere og embedsmænd i Sydthy kommune, kort tid efter solgte for 500.000 kr. pumper uden licitation til kommunen, og om det er korrekt, at samme kommunes tekniske rådgivere, ingeniørfirmaet A/S Nellemann, der gennem årene har tjent millionbeløb på Sydthy kommune, i september sidste år afholdt en luksusbetonet middag for kommunens politikere og ledende embedsmænd?«

Begrundelse

Der henvises til den offentlige debat om skandalesagen i Ålborg, som synes at antyde, at anvendelse af gaver, rejser, middage og lignende som metode til at tjene penge på kommuner kun er specielt for Ålborg. Spørgsmålet er nok i virkeligheden, om det, der er sket i Ålborg, ikke er en ganske almindelig foreteelse i de fleste danske kommuner.

Besvarelse (3/9 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Indenrigsministeriet er kun gennem spørgsmålet og dagspressen bekendt med det hændelsesforløb, der omtales i spørgsmålet.

Af dagspressen fremgår i øvrigt, at der i det pågældende tilfælde er afholdt licitation. Intet tyder således på, at der er sket en uberegtiget begunstiggelse af firmaet på kommunens bekostning.

Efter de udtalelser, der er fremsat over for dagspressen af borgmesteren i Sydthy kom-

mune i anledning af det stillede spørgsmål, finder jeg i øvrigt ikke, at der er grundlag for, at jeg foretager mig videre.

Spm. nr. 1431

Til *ministeren for offentlige arbejder* (24/8 81) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren give en kort redegørelse for aftalen mellem SOS-International og SAS' øvrige luftfartsselskaber for så vidt angår proceduren for hjemtransport?«

Begrundelse

Spørgsmålet rejses på baggrund af en henvendelse fra en tilskadekomne dansk patient, der skulle hjemtransporteres fra Marseille i Frankrig. Hverken patient eller pårørende kunne trods adskillige henvendelser til såvel SOS som SAS få klarhed over, hvornår hjemtransporten skulle finde sted.

Tilsyneladende virkede bureaukratiet på bedste måde, idet alle ville skyde ansvaret fra sig.

Besvarelsen bedes nærmere belyse kompetenceforholdene i aftalen, således at man for fremtiden ikke kan sætte tilskadekomne og pårørende i den situation, at der ikke kan gives oplysninger om hjemtransporttidspunktet.

Besvarelse (18/9 81):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at ministeriet for offentlige arbejder ikke har nogen relation til SOS-International A/S.

Det er over for mig oplyst, at SOS-International A/S er et dansk aktieselskab, hjemmehørende i København, som ejes af flere nordiske forsikringselskaber, og som har til formål at formidle hjælp til udlandsrejsende, herunder bl.a. hjemtransport af skadede eller akut syge personer efter lægeordination. SOS-International har til dette formål opbygget et samarbejde med bl.a. adskillige flyselskaber, og det er SOS-International, der har valget af, om man i en konkret situation vil anvende SAS, et andet luftfartsselskab eller f.eks. et taxify.