

[Undervisningsministeren]

at den enkelte elev skal tilbydes en reel mulighed for at vælge mellem flere ungdomsudannelser. En af vejene til at nå dette mål er etableringen af en sammenhængende vejledning og tilmeldingsprocedure.

Der er således ingen baggrund for gymnasieelevernes frygt for, at den samordnede tilmelding skulle indebære en ændring af de eksisterende principper om den frie adgang til gymnasiet for elever, der opfylder betingelserne for optagelse.

Spm. nr. 1428

Til *miljøministeren* (24/8 81) af:

Maisted (FP):

»I forlængelse af mit spørgsmål nr. 1332 og ministerens svar herpå bedes ministeren specielt oplyse, hvorledes det forholder sig med bygningen af et udløbsbygværk inden for en afstand af 150 m fra Liseleje Vandværks boring, idet spøgeren gør opmærksom på, at Liseleje Vandværk har gjort indsigelse imod selve bygværket samt mod projektet som helhed«.

Besvarelse (1/9 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har i anledning af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra miljøstyrelsen, til hvilken jeg kan henholde mig.

»Indsigelserne mod bygning af udløbsbygværker ved Liseleje Vandværks boringer er behandlet af miljøstyrelsen i skrivelse af 24. juni 1980, der stadfæstede hovedstadsrådets godkendelse af Frederiksværk kommunes spildevandsplan med visse ændringer.

Denne stadfæstelse blev påklaget til miljøankenævnet, der i afgørelse af 2. oktober 1980 stadfæstede miljøstyrelsens afgørelse og oplyste følgende med hensyn til Liseleje Vandværk:

»Med hensyn til udformningen af udløbsbygværk og aftappingsbrønde vil der blive redegjort for de risici, der kan være for oversvømmelser, og kommunen er indstillet på at udføre anlæggene med den størst mulige sikkerhed og i øvrigt i henhold til de krav, hovedstadsrådet måtte stille til projektet.«

Spm. nr. 1429

Til *justitsministeren* (24/8 81) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren lade undersøge vagtfolks brug af uniform og i fortsættelse heraf fremskynde udvalgsarbejdet omkring vagtkorpserne i almindelighed?«

Begrundelse

I en artikel i Politiken den 21. august 1981 »Vagtkorps ligner politifolk« omtales, at vagtfolkene i Rødovre butikscenter bærer uniform, der ligner politiets.

Dette må stride mod borgerlig straffelovs § 132, og i Politikens artikel anføres rigsadvokat Per Lindegaards kommentar til straffeloven, der er udgivet af Juristforbundet, og hvori det bl. a. hedder: »Bestemmelsen . . . supplerer § 131 ved også at kritisere den stilltende foregivelse af at besidde offentlig myndighed, som ligger i benyttelsen af dragt og kenetegn, der er forbeholdt offentlige myndigheder m.v.«

Der synes kun at være ringe mulighed for, at udseendet af vagtfolkernes uniform skyldes et tilfælde, idet det fra direktøren for butikscentret understreges, at der skabes tryk ved at se en vagt i uniform. Folks tryk skyldes måske også, at de ikke ved, at vagtfolkene overhovedet ikke har nogen magtbeføjelser.

Det er klart, at vagtfolk netop i et afgrænset område som et butikscenter kan være af værdi for ro og orden, men det er lige så klart, at landets love må overholdes.

Justitsministeriet har jo tidligere nedsat et udvalg til at overveje alle problemer omkring vagtkorpserne, både det problem, at enhver i dag kan oprette et vagtkorps uden hensyn til eventuelle uheldige forhold i fortiden, og at vagtkorpserne selv ønsker at få fastsat regler for korpsernes rekruttering, uddannelse og beklædning og eventuelle bevæbning m. m.

Udvalget har nu allerede arbejdet et godt stykke tid, og udvalgsarbejdet må vel snart kunne forventes færdigt.

Det haster også af den grund, at ca. 70 politifolk, herunder 2 politimestre, er på løningslisten hos et vagtkorps.

Besvarelse (10/9 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet besluttede i efteråret 1980 at nedsætte et udvalg med den opgave at ta-