

[Poulsgaard]

et mål i modsætning til den økonomiske politik, som er et middel, og kulturpolitikken er ikke et frynsegode, som man kan tildele mindre bidder år for år.«

*Besvarelse (26/8 81):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Ja.

#### **Spm. nr. 1412**

Til *ministeren for kulturelle anliggender (19/8 81)* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren henlede sin partifælle, formand for radiatorrådet Birte Weiss' opmærksomhed på, at der findes en McKinseyrapport, der afslører så rystende forhold inden for institutionen, at man ikke ville røre dem med en ildtang, så radiatoradsformanden med lethed kan finde de 40 mill. kr., der skal spares?«

*Besvarelse (1/9 81):*

**Kulturministeren (Lise Østergaard):**

Jeg finder ingen anledning til at henlede radiatoradsformandens opmærksomhed på en rapport, som hun allerede kender.

#### **Spm. nr. 1413**

Til *ministeren for kulturelle anliggender (20/8 81)* af:

**Keld Andersen (KF):**

»Vil ministeren fremsætte lovforslag, der betyder, at dansk idræt holdes skadesløs for mistede indtægter i forbindelse med forslag om forbud mod spiritusreklame, som regeringen ifølge dagspressen overvejer?«

#### **Begrundelse**

Det kan næppe være ministeren ukendt, at en stor del af dansk idræts økonomi hviler på forskellige sponsorordninger, samt at mange foreninger henter størstedelen af deres indtægter gennem reklamer på stadioner og i de mange foreningsblade.

For dansk idræt vil forslaget være intet mindre end en katastrofe, der forstærkes yderligere gennem regeringens manglende vilje til at skabe blot nogenlunde rimelige

forhold at arbejde under for de titusindvis af frivillige idrætsledere landet over, som daglig gør et enormt arbejde for den danske ungdom, og som hidtil ikke har fået andet fra regeringen end det ene cirkulære efter det andet, som pålægger dem administrativt arbejde for staten i en grad, der fremover vil gøre det uhyre vanskeligt at fostre det nødvendige antal ledere.

*Besvarelse (2/9 81):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Selv om det af indenrigsministeriet udarbejdede udkast til lovforslag fortsat er genstand for forhandling med bl. a. kulturministeriet, vil jeg gerne allerede nu tilkendegive som min opfattelse, at lovgivningen på dette område ikke bør medføre en forringelse af idrættens ressourcer.

#### **Spm. nr. 1414**

Til *ministeren for kulturelle anliggender (20/8 81)* af:

**Voigt (FP):**

»Hvis det lykkes indenrigsministeren at samle politisk flertal for det bebudede lovforslag vedrørende forbud mod reklamer for spiritus, vil sportens minister så drage omsorg for, at idrætten får kompensation for de mistede penge fra sponsorerne ved at lade hele overskuddet fra tipsmidlerne tilfalde idrætten?«

#### **Begrundelse**

Jeg skal ikke her påbegynde den politiske debat om et lovforslag, jeg ikke har set. Men det fremgår af dagspressen, at indenrigsministeren vil fremsætte et lovforslag om forbud mod spiritusreklamer på bl. a. sportsfolks beklædning.

Da ministeren jo nok desværre har ret så mange moralske formyndere siddende i folketinget, der er enige med ham, er det ikke usandsynligt, at forslaget bliver vedtaget.

Det er derfor vigtigt, at kulturministeren – som sportens minister – drager omsorg for, at der ydes kompensation til idrætten, således at mange års arbejde ikke tabes på gulvet. Pengene findes jo så rigeligt i overskuddet fra tipningen. F. eks. er det meningsløst,