

[Fiskeriministeren]

ling, er der sket kraftige nedskæringer, hvilket formentlig skyldes, at danske fiskere i vidt omfang har udnyttet fiskeriet efter disse arter som råvarer til produktion af fiskemel.

Forslaget har ikke været gjort til genstand for forhandling i Ministerrådet, men fra dansk side vil man under de fortsatte forhandlinger søge forslaget ændret, således at det i større omfang tilgodeser de danske fiskeriinteresser.

Da forslaget som anført endnu ikke har været gjort til genstand for forhandling, finder jeg, at det er for tidligt at udtale sig om konsekvenserne.

Spm. nr. 1373

Til *justitsministeren* (12/8 81) af:

Steffensen (KrF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at bekæmpe prostitutionen og den deraf følgende kriminalitet?«

Begrundelse

Weekendavisen bragte den 7. august 1981 en omtale af Malmøprojektet imod prostitution, og sociolog Stig Larsson pegede i artiklen på nogle konkrete midler til bekæmpelse af prostitutionen i Danmark.

I Kristeligt Dagblad den 11. august 1981 er formanden for Vesterbro lokalfåd, fru Fanny Truels Jensen, inde på nogle af de samme tanker og peger specielt ligesom Stig Larsson på problemet med massageannoncerne.

Jeg finder det derfor vigtigt, at der snarest tages fat på disse problemer.

Besvarelse (18/8 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Straffeloven indholder en række bestemmelser, som kriminaliserer en række former for økonomisk udnyttelse – bagmandsvirksomhed – i forbindelse med prostitution. Håndhævelsen af disse bestemmelser varetages af politiet som led i dets almindelige tilsyn med overholdelsen af love og forskrifter, og anmeldelser om formodede strafbare forhold på området kan indgives til politiet.

Det er justitsministeriets opfattelse, at de sociale og menneskelige problemer, som er knyttet til prostitution, ikke kan imødegås

blot gennem retshåndhævelsesskridt, men samtidig i høj grad er afhængige af f. eks. de sociale og andre lignende hjælpe- og støttetilbud, som kan stilles til rådighed på området.

Spm. nr. 1374

Til *udenrigsministeren* (12/8 81) af:

Steen Folke (VS):

»Hvornår blev udenrigsministeriet orienteret om præsident Reagans beslutning om at lade neutronbomben fremstille, og kan udenrigsministeren oplyse, hvordan det kan gå til, at han er så slet informeret om beslutningsprocesserne i USA, at han så sent som for seks uger siden – på et tidspunkt hvor Reaganadministrationens beslutning de facto var taget – kunne udtale, at der »ikke er nogen ny situation for regeringen at tage stilling til?«

Begrundelse

Den danske regeringens protester mod præsident Reagans vanvittige beslutning om at fremstille neutronvåben er dels alt for spagfærdige, dels fremkommet på et alt for sent tidspunkt til at have nogen virkning. Sammen med andre har VS gennem lang tid søgt at få regeringen til at tage utvetydig afstand fra Reaganadministrationens planer, men forgæves. Så sent som den 30. juni 1981 udtalte udenrigsministeren, at der »ikke er nogen ny situation for regeringen at tage stilling til«, da jeg spurgte: »Vil den danske regering tage utvetydig afstand fra den amerikanske regerings nylige beslutning om at fremstille dele til neutronbomben?« (Spørgsmål nr. 1132 af 18. juni 1981). På det tidspunkt havde Reaganadministrationen meddelt udvalget for de væbnede styrker i repræsentanternes hus, at man havde indledt produktionen af et nyt sprænglegeme til Lance-raketterne og afsat forsyninger af tritium, så sprænglegemet kunne gøres til en neutronbombe. Men enten er udenrigsministeriet ualmindelig slet orienteret om, hvad der foregår på højeste plan i USA, eller også – og det er nok mere sandsynligt – valgte udenrigsministeren bevidst at sætte kikkerten for det blinde øje.

Nu er det oven i købet kommet frem, at de øvrige NATO-lande var blevet officielt underrettet, før præsident Reagan offentlig-