

[Maisted]

Det kan ikke være i dansk interesse, at Danmarks Radio har placeret en radioreporter i USA, der har en så veludviklet evne til ensidigt at fremstille enhver hændelse i USA på en så negativ måde, at det fremmer en antiamerikansk holdning, der kun tjener USSRs interesser.

Besvarelse (12/8 81):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Nej.

Spm. nr. 1362

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/8 81) af:

Maisted (FP):

»Hvorfor angriber ministeren befolkningens nødværgeforanstaltninger, når den udfører sort arbejde eller foretager diverse fradrag for at udskyde skatten, når regeringen udskyder skatteopkrævningen ved at udstede højtforrentede statspapirer til skade for menigmand?«

Begrundelse

Det virker ejendommeligt, at socialdemokratiet, der er Danmarks største arbejderparti, dækker sit overforbrug ind ved at udstede statspapirer, der giver en skattefri kursgevinst og en høj rente med den begrundelse, at der er tale om en nødværgeforanstaltning på grund af den høje ledighed og de økonomisk dårlige tider.

Denne nødværgeforanstaltning giver mulighed for at placere passiv kapital i statspapirer i stedet for at placere kapitalen i produktive arbejdspladser. Den lave forrentning af egenkapitalen i danske virksomheder betyder også, at ledig kapital anvendes til opkøb af statspapirer. Derved fremmes ledigheden, og skatteministerens pristalsregulerede skatter og afgifter får befolkningen til at foretage deres modrevolution ved at udføre sort arbejde og foretage diverse fradrag i skattepligtig indkomst.

Når regeringen udskyder skatteopkrævningen ved at udstede statspapirer for at dække regeringens overforbrug, foretager regeringen en pantsætning af befolkningen, der presser renteniveauet op og forringer fremtiden for den del af befolkningen, der ikke har kapital

til at opkøbe statspapirer, der svarer til deres del af den kollektive forpligtelse.

Den besiddelsesløse del af befolkningen foretager nødværgeforanstaltninger, der er mere velbegrundede end regeringens, idet regeringen hele tiden har haft magt til at få balance på de offentlige budgetter.

Besvarelse (14/8 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Ingen minister kan affinde sig med, at nogle medborgere på forskellig vis søger at unddrage sig deres forpligtelse til at betale skat. Der er efter min opfattelse ingen sammenhæng mellem dette og det forhold, at staten for at dække sit underskud udsteder gældsbeviser, obligationer m. v., der skattemæssigt behandles efter samme regler som lignende værdipapirer, der udstedes af andre institutioner eller af privatpersoner.

Spm. nr. 1363

Til *socialministeren* (11/8 81) af:

Birthe Nielsen (SF):

»Ministeren bedes søge oplysning hos Esbjerg, Slagelse og Horsens kommuner om fordelingen på alder, køn og familiemæssige situation ved udbetaling af varig hjælp efter bistandslovens § 43 i de pågældende kommuner, og i hvor mange tilfælde der har været bevilget uddannelseshjælp efter § 42, stk. 1, forud for tildelingen af § 43-hjælp.«

Begrundelse

Jeg skal henvise til spørgsmål nr. 1074, hvor jeg stillede samme spørgsmål og fik svaret, at disse oplysninger kun kunne gives med kommunernes tilladelse, hvorfor jeg beder ministeren indhente denne tilladelse.

I øvrigt skal jeg meddele min forundring over den arrogance, ministeren har lagt for dagen i svaret på spørgsmål nr. 1074. Jeg stiller spørgsmålet den 3. juni d.å. og får svar 15. juni d.å., at man har bedt socialstyrelsen indhente oplysningerne. Først da jeg ca. 2 måneder efter rykker for oplysningerne, kommer et supplerende svar.

Man har set stort på folketingets forretningsorden, idet svaret på ingen måde retfærdiggør en betænkningstid på 2 måneder.