

[Indenrigsministeren]

Denne lovbestemmelse er baggrunden for de forhandlinger, der for tiden føres mellem Fyns amtskommune og de ærøske kommuner om besejlingen af Ærø.

I den betænkning, der lå til grund for indførelsen af § 7 b (betænkning 913, 1981 om »økommunernes økonomiske og servicemæssige problemer), anbefaledes det, at andel i sejlstøtten for de ærøske kommuners vedkommende gjordes betinget af, at der blev indgået en fælles aftale mellem de to kommuner og Fyns amtskommune, og at der måtte lægges vægt på, at der skete en hensigtsmæssig udnyttelse af de samlede ressourcer, der anvendes til besejling af øen. Baggrunden for denne anbefaling var den ubestridelige overkapacitet ved besejlingen, der findes i dag. Hensigten med de nævnte forhandlinger er bl.a. at undersøge mulighederne for at nå til en fælles aftale, der medfører en sådan begrænsning af ressourceforbruget.

De pågående forhandlinger føres lokalt, og indenrigsministeren bliver ikke part i disse, før det er konstateret, om der kan opnås enighed – og om hvad – eller om enighed ikke er mulig. Jeg er derfor afskåret fra og har ingen mulighed for at vurdere de forskellige udspil, der måtte indgå i forhandlingerne.

Spm. nr. 1348

Til *miljøministeren* (7/8 81) af:

Mimi Stilling Jakobsen (CD):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor myndighederne i Danmark ikke har ønsket at afprøve det nedenfor nævnte system i f.eks. Kastrup lufthavn, hvor det er en kendt sag, at støjen fra fly giver de største støjgener? Et forsøg ville jo kun koste en forsvindende del af udgifterne til støjforanstaltningerne i øvrigt.«

Begrundelse

Berlingske Tidende havde den 24. juli 1981 en artikel med overskriften: »Udlandet løb med opfindelse, der kunne give millionordre«. Af artiklen fremgik det, at der længe har eksisteret en opfindelse, som ser ud til at kunne erstatte store og dyre jordvolde beregnet til at beskytte beboere mod trafikstøj fra veje, og at denne opfindelse trods lovende forsøg har været afvist af danske myndigheder, men accepteret af svenske og hollandske

myndigheder og firmaer samt af den tekniske højskole i Lund. Opfindelsen skulle i øvrigt være hidtidige anordninger overlegen bl.a. i forbindelse med fjernelse af såvel meget høje som meget dybe støjtøner.

Besvarelse (14/8 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig.

»Elektronikcentralen henvendte sig medio 1979 til miljøstyrelsen og anmodede om teknisk og økonomisk bistand til videre udvikling af en »usynlig lydmur«. Styrelsen overværede ved samme lejlighed en demonstration af en prøveopstilling.

Miljøstyrelsen meddelte dengang Elektronikcentralen, at man ikke så sig i stand til at yde støtte til de fortsatte forsøgs- og udviklingsaktiviteter, dels fordi projektet havde karakter af grundforskning, idet de teoretiske betragtninger, der lå bag opdagelsen, endnu ikke var bekræftede, og dels fordi miljøstyrelsen normalt ikke støtter konkrete udviklingsprojekter af denne karakter. Projektets økonomiske ramme oversteg i øvrigt langt de beløb, der anvendes på projekter inden for støjområdet.

Miljøstyrelsen har således ikke fundet at kunne yde bistand til udviklingsarbejdet omkring den usynlige lydmur, men var af den opfattelse, at projektet egnede sig til privat finansiering, hvilket i øvrigt tilsyneladende også er sket.

Hvad angår den usynlige lydmurs anvendelighed over for flystøjgener i boligområderne omkring Kastrup lufthavn, er det miljøstyrelsens opfattelse, at støjskærme ikke er egnede til beskyttelse af støjfølsomme områder omkring lufthavne, idet støjen i al væsentlighed stammer fra fly, der opererer i luften.«

Spm. nr. 1349

Til *boligministeren* (7/8 81) af:

Fogh Rasmussen (V):

»Ager ministeren at ændre reglerne om rentesikring til nybyggede andelsboliger således, at bygherrens risiko reduceres?«

Begrundelse