

[Arbejdsministeren]

kan findes en løsning, som både nævnet og brancheudvalget kan være enig i.

Spm. nr. 1344

Til *indenrigsministeren* (7/8 81) af:

Flygaard (DR):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at den kommunale administration ikke bruger kostbar tid til at sidde og regne på, hvorledes man i det enkelte tilfælde kan opnå den størst mulige statsrefusion?«

Begrundelse

Spørgeren har med interesse læst Sundhedspolitik? – indlæg på den sundhedspolitiske konference på den kommunale højskole – december 1980. På side 179 står anført følgende: »En pudsigt form for kalkulation, der navnlig praktiseres i kommunerne, er den såkaldte refusionsoptimering. Denne kalkuleform har til formål at få staten til at betale mest muligt for en foranstaltning, nemlig ved at finde den løsning, hvor statsrefusionen er størst. Eksempelvis kan man bygge 3 bygninger, som er nøjagtig ens, hvad angår arkitektur, inventar m. v. Den ene kaldes beskyttet bolig, den anden kollektiv bolig og den tredje pensionistbolig. Men den første er opført efter bistandsloven, pensionistboligen følger pensionslovgivningens bestemmelser, og kollektivboligen har hjemmel i boliglovgivningen. Der er således tre forskellige regelsæt. Reglerne for finansiering af anlæg og drift er også vidt forskellige. En sammenligning vil vise, at kollektivboligen er den billigste for kommunerne, medens den beskyttede bolig er den dyreste. At det bliver tilsvarende dyre for staten, er jo kommunen uvedkommende.

Sådanne sublime og samfundsøkonomisk meningsløse regnestykker kan den enkelte kommune have stor fornøjelse af.«

Spørgeren er af den opfattelse, at der bør gøres noget ved et forhold som ovennævnte, og ønsker derfor oplyst, hvad ministeren kan gøre, og hvad ministeren agter at gøre.

Besvarelse (17/8 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det skal oplyses, at refusionsordningerne siden kommunalreformen (1970) har gen-

nemgæet en betydelig forenkling. Regeringen er dog opmærksom på, at disse ordninger stadig kan rejse problemer. Således har socialministeren nedsat en arbejdsgruppe med det formål at undersøge finansieringsforholdene i social- og sundhedssektorerne. Desuden har ældrekommisionen i sin 2. delrapport fra april 1981 om de ældres vilkår netop behandlet den rejste problemstilling. For at sikre, at de af spørgeren fremførte synspunkter kan indgå i overvejelserne om ændringer i refusionssystemerne, har jeg oversendt spørgsmålet og besvarelsen til såvel social- som boligministeren.

Spm. nr. 1345

Til *indenrigsministeren* (7/8 81) af:

Flygaard (DR):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om lukninger af sengeafsnit på de enkelte hospitaler i forbindelse med afviklingen af de ansattes ferier?«

Begrundelse

Spørgeren er bekymret over, at så mange hospitaler lukker sengeafsnit i forbindelse med ferieafvikling, især når det får til følge, at patienter af samme grund må staves sammen og anbringes på gangene. Spørgeren er især bekymret, fordi problemet synes at være vokset i takt med ferieforlængelsen.

Spørgeren er tillige af den opfattelse, at det er udtryk for en dårlig ressourceanvendelse. Spørgeren er endelig af den opfattelse, at det kan forekomme barokt at tale om overskudskapacitet, når der samtidig er ventelister.

Besvarelse (25/8 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Indenrigsministeriet har forelagt det stillede spørgsmål for sundhedsstyrelsen, som i denne anledning udtaler:

»Det er korrekt, at en række af landets hospitaler i ferieperioden lukker sengeafsnit for at kunne afvikle personalets ferie. Det skal bemærkes, at denne praksis har været gældende i mange år, men at forlængelsen af ferien naturligvis har medført en stigning i antallet af sengeafsnit, der lukkes.