

[Undervisningsministeren]

Ministeriets overvejelser har udelukkende taget hensyn til en rimelig udnyttelse af den ved de enkelte lærerseminarier eksisterende lokalekapacitet, og man har ikke ved at foreslå flytning af flere institutioner under samme tag tilsigtet en lavere kapacitet inden for seminarieområdet eller større institutioner.

### Spm. nr. 1330

Til *justitsministeren* (5/8 81) af:

**Kalnæs (SF):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at fremskynde behandlingen af ansøgning om typegodkendelse af dansk konstruerede og producerede elkøretøjer?«

#### Begrundelse

Af en udsendelse i Radio Fyn den 30. juli 1981 fremgik det, at et elektrisk køretøj af den art, der bruges i f.eks. postvæsenet og DSB til intern transport, er blevet konstrueret og fremstillet i et samarbejde mellem Merrilds Maskinfabrik i Silkeborg og Odense universitets energilaboratorium.

Der har gennem længere tid været ansøgt om typegodkendelse af dette »langsomt kørende elektriske køretøj«, men hidtil er der end ikke opnået en afklaring af problemerne i forbindelse med typegodkendelse. Dette bevirker, at en dansk produktion ikke har kunnet komme i gang, samtidig med at tilsvarende elkøretøjer importeres og anvendes på dispensation adskillige steder i landet. Dette sker, selv om disse køretøjers sikkerhedsudstyr i hvert fald ikke er bedre end det dansk fremstillede.

Det forekommer totalt uacceptabelt, at en langsommelig ministeriel procedure forhindrer/forsinker en dansk produktion, samtidig med at import tillades, når det er almindelig erkendt, at to af det danske samfunds hovedproblemer er arbejdsløsheden og betalingsbalanceunderskuddet.

En dansk produktion af elkøretøjer vil have en gunstig virkning på både beskæftigelse og valutabalace. Et initiativ fra ministeren må derfor i høj grad være påkrævet.

*Besvarelse* (18/8 81):

**Justitsministeren** (Ole Espersen):

Den omhandlede ansøgning om standardtypegodkendelse af en elbil er modtaget i justitsministeriet den 24. april 1981. Bilen, der efter færdselslovens definitioner er en varebil, indleveredes til undersøgelse i slutningen af maj og blev herefter undersøgt af justitsministeriet den 11. juni 1981. Den 22. juni 1981 meddelte justitsministeriet ansøgeren, at der ved undersøgelsen var påpeget en række nærmere angivne fejl og mangler ved bilen. Elbilen opfylder f.eks. ikke kravet om, at en bil skal være forsynet med bremses på alle fire hjul, jfr. justitsministeriets bekendtgørelse af 26. januar 1981 om detailforskrifter for køretøjer 1981.

Ansøgeren har herefter den 27. juli 1981 ansøgt om dispensation fra de gældende regler om køretøjers indretning og udstyr med hensyn til en række af de nævnte 31 punkter, som der var påpeget under standardtypegodkendelsesundersøgelsen.

Under et møde i justitsministeriet den 14. august 1981 med deltagelse af ansøgeren samt en repræsentant fra Dansk Elbil komité har justitsministeriet meddelt, at man ikke kan dispensere fra kravet om, at elbilen skal have driftsbremses på alle fire hjul, men at man i øvrigt vil imødekomme dispensationsansøgningen på nærmere vilkår.

### Spm. nr. 1331

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/8 81) af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Vil ministeren omgående tage initiativ til at forhøje skattefradraget for vedligeholdelsesarbejder på parcelhuse?«

#### Begrundelse

Ifølge oplysninger i pressen undrages staten årligt store beløb gennem såkaldt måneskinsarbejde. Det ville være helt urimeligt at udsætte borgerne for et forøget kontrolapparat fra skattemyndighedernes side i den anledning.

Det vil derimod i væsentlig grad bidrage til at hindre skatteunddragelser samt skabe en øget beskæftigelse i byggesektoren, såfremt man forøger skattefradraget for momsregistreret reparationsarbejde på parcelhuse.

Det konservative folkeparti har allerede foreslået en forhøjelse op til 10.000 kr., og