

[Margrete Auken]

berørte områder, hvis miljøministeriet godkender Elsams slutrapport om muligheden for opbevaring af højradoaktivt atomaffald i de midt- og vestjyske salthorste?»

Begrundelse

Struer byråd blev den 5. marts 1981 af SF, Struer partiforening, opfordret til at iværksætte et oplysningsarbejde over for kommunens befolkning om konsekvenserne ved eventuel etablering af en atomlosseplads i Vejrum ved Struer.

Efter at Elsams slutrapport nu foreligger, har byrådet svaret, at man ikke anser det for at være en kommunal opgave at iværksætte dette oplysningsarbejde.

Derimod foreslår man partiforeningen at rette henvendelse herom til miljøministeriet.

Besvarelse (20/8 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Elværkerne har i juni 1981 til energiministeriet og miljøministeriet afleveret redegørelsen om fase 2 af elværkernes undersøgelse om deponering af højaktivt affald fra danske kernekraftværker. Miljø- og sikkerhedsmyndighederne har påbegyndt en vurdering af denne undersøgelse. Resultatet af denne vurdering forventes at foreligge i første halvår af 1982.

Det er således en misforståelse, at energiministeriet skulle godkende elværkernes undersøgelse om mulighederne for deponering af højaktivt affald i dansk undergrund, idet vurderingen heraf foretages af miljø- og sikkerhedsmyndighederne.

Regeringen har ligeledes iværksat udarbejdelsen af en redegørelse om sikkerheden ved anvendelse af kernekraft. Denne redegørelse udarbejdes ligeledes af miljø- og sikkerhedsmyndighederne. Redegørelsen forventes at foreligge i sidste kvartal 1982.

Regeringen agter fortsat først at tage stilling til, hvorvidt kernekraft bør anvendes som energikilde i Danmark, når de igangsatte undersøgelser af spørgsmålene omkring affaldsopbevaring og reaktorsikkerhed er afsluttet. Det drejer sig således ikke om, at elværkernes redegørelse som sådan skal godkendes, men vurderingen af redegørelsen vil indgå i regeringens overvejelser. Hvis regeringen beslutter sig for anvendelse af kerne-

kraft, vil principspørgsmålet om anvendelse af kernekraft som energikilde blive forelagt folketinget gennem fremsættelse af forslag til lov om ikrafttrædelse af lov om sikkerhedsmæssige og miljømæssige forhold ved atom-anlæg m.v. Såfremt folketinget vedtager lovforslaget, er det regeringens hensigt at forelægge dette lovforslag for befolkningen ved en folkeafstemning efter reglerne i grundlovens § 42.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en henvendelse fra SF, Struer partiforening, til Struer byråd vedrørende et oplysningsarbejde over for kommunens befolkning vedrørende Vejrumhorsten ved Struer. Jeg skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på, at elværkernes sikkerhedsanalyse, der er gennemført med den hensigt at dokumentere, at deponering af højaktivt affald i Danmark kan ske på betryggende måde, anvender et dybhulsanlæg placeret i Morshorsten som eksempel – og altså ikke Vejrumhorsten.

Med hensyn til spørgsmålet om oplysningsarbejde kan jeg anføre, at såfremt regeringen beslutter sig for at anvende kernekraft og dermed gør principspørgsmålet til genstand for en folkeafstemning, vil det, uanset at der ikke er truffet formel beslutning herom, være naturligt at iværksætte en saglig oplysningsvirksomhed vedrørende kernekraft, herunder spørgsmålet om deponering af radioaktivt affald.

Spm. nr. 1322

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (3/8 81) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om de betydelige besparelser, der vil være ved at benytte Falkoner Teatret på Frederiksberg som erstatning under Det kongelige Teaters ombygning fremfor at skulle bruge en nyindrettet scene på Østre Gasværk?«

Begrundelse

Frederiksbergs borgmester, John Winther, har påvist, at der vil være meget betydelige besparelser ved at anvende Falkoner Teatret på Frederiksberg som erstatningsteater under Det kongelige Teaters ombygning.

Da der i hovedstaden på lang sigt med den nuværende kapacitetsudnyttelse er mere