

Til *forsvarsministeren* (30/7 81) af:

**Keld Andersen (KF):**

»Kan ministeren bekræfte oplysninger i dagspressen om, at den manglende pålidelighed af de vejrudsigter, som tilgår offentligheden fra meteorologisk institut, i væsentlig grad skyldes samarbejdsvanskeligheder mellem de akademiske og de tekniske meteorologer på instituttet?«

#### Begrundelse

Ifølge oplysninger i Jyllands-Posten den 28. juli d.å. skulle bl. a. den famøse forsinkelse af et kulingsvarsel søndag den 26. juli være forårsaget af disse samarbejdsvanskeligheder. Det fremgår ligeledes af artiklen, at de akademiske medarbejdere på meteorologisk institut gennem »hård faglig politik har fået frataget de tekniske medarbejdere egentligt vejrudsigtarbejde, og de tekniske meteorologer kan kun lave, hvad de selv betragter som 2. klasses arbejde.«

Af en lederartikel i Sjællands Tidende den 27. juli fremgår, at den vagthavende på meteorologisk institut på et spørgsmål om årsagen til den forsinkede kulingsvarsling, der bl. a. bragte mange lystsejlere i faretruende situationer til havs, skal have svaret, at man havde »andet at lave« og »ikke kan bruge hele Danmarks nationalprodukt til indsamling af data om vejrforholdene.«

At domme efter pålideligheden af de udsendte vejrmeddelinger er der unægtelig en del, der tyder på, at man måske kunne forvente en bedre og mere professionel tolkning af de data, man trods alt modtager på meteorologisk institut. Men såfremt personalet også skal bruge tiden på interne faglige stridigheder med det resultat til følge, at hele landet – bortset fra den del af befolkningen der for længst har lært at lytte til svensk radio og se svensk fjernsyn – må døje med mildest talt upålidelige vejrudsigter, må det være et rimeligt krav, at der nu gribes ind af den ansvarlige minister.

*Besvarelse* (12/8 81):

**Forsvarsministeren** (Poul Søgaard):

Arbejdsområdet på meteorologisk institut er for tiden tilrettelagt således, at de akademiske og de tekniske meteorologer har hvert deres ansvarsområde.

Spørgsmålet om fordelingen af arbejdet mellem de akademiske og tekniske meteorologer på instituttet har været drøftet i vejrtjenestens samarbejdsudvalg. Drøftelserne afsluttedes i sommeren 1980 med udarbejdelse af en personalepolitik, som åbner mulighed for en mere hensigtsmæssig udnyttelse af den samlede meteorologiske arbejdskraft. I den nævnte personalepolitik indgår bl. a. afholdelse af videreuddannelseskurser for de tekniske meteorologer, således at disse i højere grad vil kunne deltage i varslings-tjenesten. Et hold har gennemgået denne uddannelse i første halvår af 1981, medens et andet og sidste hold påbegynder uddannelsen i oktober 1981 med afslutning i maj 1982.

Meteorologisk institut har afvist, at samarbejdsvanskeligheder mellem de to personalegrupper skulle have indflydelse på pålideligheden af instituttets vejrudsigter.

Jeg vil i øvrigt gerne tilføje, at det – efter at meteorologisk institut og forsvarets vejrtjeneste pr. 1. august 1981 er overført til ministeriet for offentlige arbejder med henblik på en sammenlægning med statens luftfartsvæsens flyvevejrtjeneste til en ny vejrtjenesteinstitution – er ministeren for offentlige arbejders hensigt at nedsætte et udvalg, der skal overveje en sådan ny vejrtjenesteinstitution nærmere opgaver og organisation. Som led i dette udvalgsarbejde må det forventes, at også spørgsmålet om arbejdsfordelingen mellem de akademiske og tekniske meteorologer vil blive overvejet.

#### Spm. nr. 1307

Til *justitsministeren* (30/7 81) af:

**Nathalie Lind (V):**

»Vil ministeren skærpe reglerne for legitimation ved handel med guld- og sølvvarer, således at der skal forevises legitimation med billede?«

#### Begrundelse

Den voldsomme stigning i tyverierne af guld- og sølvvarer som følge af den stærke stigning i priserne på guld og sølv nødvendiggør, at der indføres strengere regler for salg af gammelt guld og sølv. Kriminalpolitiet i København har rettet henvendelse til ministeriet for at få reglerne skærpet og har foreslået, at man f. eks. forlanger en legiti-