

[Tyrolf]

til at blive væk fra bistandskontorerne på grund af konflikten med socialrådgiverne, og vil ministeren drage omsorg for, at misligholdelser bliver påtalt?»

#### Begrundelse

I spørgsmål nr. 1227 spurgte jeg bl. a. ministeren, om ministeren ville drage omsorg for, at der ikke udstedes nogen revisionsamnesti for administrationen af bistandsloven under kommunernes konflikt med socialrådgiverne. Dette undlod ministeren behændigt at svare på. Da spørgsmålet skulle være til at tyde, så taler unndladsen vel for sig selv. Der vil åbenbart blive set stort på, hvordan der administreres. Kommunerne kan gøre lige, hvad der passer dem som led i deres kamp mod socialrådgiverne.

Spørgsmålet er så, om de også kan behandle brugerne af bistandskontorerne, som det passer dem, eller om misligholdelse af kommunernes forpligtelser vil blive påtalt. Det drejer sig ikke blot om, hvad der bliver udtalt. En vilkårlig pose penge kan ikke løse en lang række af de problemer, som brugerne står med. Det er dem, der burde hjælpes til revalidering; kvinder, der bliver slået i hjemmet; alkoholikere, der trænger til hjælp; mennesker i bolignød osv. Hvor går disse mennesker hen, når de læser kommunernes annoncer om at blive væk?

*Besvarelse (12/8 81):*

**Socialministeren** (Ritt Bjerregaard):

Først skal det understreges, at bistandslovens hjælpemuligheder eksisterer uændret under socialrådgiverkonflikten. Samtidig må det erkendes, at adskillige kommuners social- og sundhedsforvaltninger befinder sig i en vanskelig situation på grund af konflikten. Det er derfor nødvendigt, at arbejdet under konflikten tilrettelægges således, at klienternes behov for bistand imødekommes bedst muligt. Heri må også ligge, at klienterne i videst muligt omfang forskånes for alvorligere gener.

Den omhandlede annoncering må således ses som et led i den efter forholdene bedst mulige tilrettelæggelse af arbejdet i forvaltningerne under konflikten. Som det også er anført i besvarelsen af spørgsmål 1227 fra

samme spørger, forholder staten sig neutral til konflikten.

#### Spm. nr. 1302

Til *indenrigsministeren* (29/7 81) af:

**Ingerlise Koefoed** (SF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at hindre, at den pludselige beslutning om at afskaffe de hidtidige helbredsundersøgelser af børn på 6 år rammer børn i kommuner uden børnehaveklasser særlig hårdt?«

#### Begrundelse

Ifølge et interview med formanden for praktiserende lægers organisation i Radioavisen den 26. juli har ministeren ved en bekendtgørelse uventet afskaffet de hidtidige helbredsundersøgelser af 6-årige. Dette betyder bl. a., at 20 pct. af de 6-årige, som bor i kommuner uden børnehaveklasser, ikke længere er sikret lægeundersøgelse i året, før de kommer i skole. Beslutningen om afskaffelse af 6 års undersøgelserne er i sig selv ikke særlig acceptabel, men det må formodes, at virkningerne over for de børn, der ikke kan komme i børnehaveklasse, er utilsigtet – man har muligvis i sit hastværk i sundhedsstyrelsen overset den kendsgerning, at nogle kommuner ikke har børnehaveklasser. Det er vigtigt, at indenrigsministeren pålægger sundhedsstyrelsen at udsende en ny bekendtgørelse uden de omtalte konsekvenser.

*Besvarelse (12/8 81):*

**Indenrigsministeren** (Henning Rasmussen):

6 års lægeundersøgelsen er bortfaldet ved indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 309 af 10. juni 1981 som et led i de statslige bidrag til kommunale besparelser.

Opretholdelse af 6 års undersøgelsen for den gruppe børn, der ikke går i børnehaveklasse, vil i administrativ henseende være forbundet med så store omkostninger, at jeg ikke har fundet det rimeligt at etablere en særordning for denne gruppe.

De sundhedsfaglige aspekter af bortfaldet har været drøftet med sundhedsstyrelsen, der efter omstændighederne ikke har fundet dette tiltag sundhedsmæssigt uforsvarligt.

I overvejelserne i forbindelse med beslutningen om at lade 6 års undersøgelsen bort-