

Til *energiministeren* (29/7 81) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Vil ministeren overveje en omlægning af naturgasprojektet med anvendelse af kraftvarme udover de 35–40 pct. af opvarmningsbehovet, som ministeren hidtil har sat som maksimum?«

Begrundelse

Ifølge meddelelse fra energistyrelsen vil de stærke besparelser i befolkningens varmebrug forringe økonomien i naturgasprojektet væsentligt.

Samtidig viser nye beregninger, at overskudsvarmen fra bestående kraftværker kan forsyne langt større områder med varme end tidligere antaget. Det går derfor ikke længere stædigt at klynge sig til et tvivlsomt naturgasprojekt, og ministeren bør stille kommuner og borgere frit i deres varmevalg, selv om dette vil betyde omlægning af det oprindelige naturgasprojekt.

Besvarelse (7/8 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg finder ikke, der på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt grundlag for at udtale sig om, hvorledes de ændrede forudsætninger med hensyn til varmebrug og nybyggeri m.v. vil kunne påvirke de overordnede målsætninger for udbygning med naturgas og kraftvarme, der er fastlagt i regeringens energipolitiske redegørelser fra 1976 og 1979.

Jeg er enig med spørgeren i, at det faldende varmebrug isoleret set vil forringe naturgasprojektets økonomi. Dette gælder imidlertid også for projekter for udnyttelse af overskudsvarme. I denne forbindelse må det erindres, at det er langt dyrere at bygge fjernvarmeledninger end naturgasledninger.

Samtidig betyder de stigende brændselspriser, at økonomien i såvel naturgasprojekter som kraftvarmeprojekter forbedres væsentligt. Disse ændrede forudsætninger vil indgå i den igangværende varmeforsyningsplanlægning.

Der er i energiministeriet indledt en ajourføring af naturgasprojektet.

Det nævnes i spørgsmålet, at nye beregninger skulle have vist, at overskudsvarme fra eksisterende kraftvarmeværker kan forsy-

ne langt større områder med varme end tidligere antaget.

Herom henviser jeg til mit svar af 8. juli 1981 på spørgsmål 1177 fra Annelise Gotfredsen. Det fremgik heraf, at der pågår en vurdering af denne problemstilling i energistyrelsen, samt at der ikke foreligger et materiale, der på et realistisk, projektbaseret grundlag belyser udgifterne, men alene et materiale af generel, teoretisk karakter.

Spm. nr. 1299

Til *justitsministeren* (29/7 81) af:

Voigt (FP):

»Hvor mange politifolk har været kvæstet eller i direkte livsfare under aktioner på Christiania i den tid, området ulovligt har været besat, samt i den tid området i sin nuværende form har været lovliggjort af et folketingsflertal?«

Begrundelse

Under behandlingen i slutningen af 1978 om nedlæggelse af Christiania svarede justitsministeriet folketingets forsvarsudvalg på to beslægtede spørgsmål – spørgsmål 18 og 40 – at der ikke forelå nogen opgørelse over antallet af politifolk, som var kommet til skade ved arbejdet på Christiania, samt at politifolk under aktion på Christiania ofte har været udsat for stenkast, herunder kast med brosten.

Det virker på denne baggrund derfor højt besynderligt, at man i Billedbladet fra den 23. juli 1981 kan læse, at der hver måned bliver kvæstet 20 af uropatroljens 38 medlemmer, samt at der i løbet af to dage blev behandlet otte betjente på skadestuen.

Det virker også skræmmende, at betjente fra uropatroljen udtaler til Billedbladet, at de frygter den dag, en kollega bliver invalideret eller dræbt; for ikke at tale om en afbildet betjent, som alene i ansigtet er blevet syet med 27 sting.

Er forholdet således, at ministeriet har givet forsvarsudvalget ukorrekte oplysninger under behandlingen af forslaget vedrørende volden mod ordenshåndhæverne, har det jo givet påvirket folketingsmedlemmernes stilling til forslaget, hvorfor det må være rigtigt snarest at få belyst de rent faktiske volds-