

[Poulsgaard]

Der henvises til artiklen: »Tyve lever i us og dus« i Aktuelt den 23. juli 1981, hvor der bl.a. står:

»Om fem til seks år vil kriminaliteten have taget et så alvorligt omfang, som ingen tør drømme om i dag. Det bliver de barske realiteter, hvis den nuværende udvikling får lov til at fortsætte. Og hvorfor skulle den ikke det. Det betaler sig jo at stjæle i dag, hvor kun få af gerningsmændene bliver afsløret.«

Og videre:

»Udviklingen kan kun vendes, såfremt der gribes ind fra lovgivningsmagten med stramninger.«

Besvarelse (31/7 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Bl.a. på baggrund af drøftelser i folketinget har justitsministeriet gennemført en undersøgelse i en række politikredse med henblik på belysning af behovet for at indføre en særlig regel i retsplejeloven om kortvarig varetægtsfængsling, den såkaldte 7 dages regel.

De indhentede oplysninger er endnu ikke endeligt bearbejdet i justitsministeriet. En vurdering af behovet for en regel som den omhandlede bør afvente afslutningen af dette arbejde. Folketingets retsudvalg vil blive underrettet om resultatet af overvejelserne.

Spm. nr. 1297

Til *justitsministeren (28/7 81)* af:

Halvgaard (FP):

»Hvad vil regeringen gøre for at begrænse tabene på udestående fordringer?«

Begrundelse

Regeringens umådeholdne godtagelse af alt for store offentlige udgifter fører til alt for store skatter og alt for store statslige lånoptagelser. Dette bevirker igen nedlæggelse af titusindvis af arbejdspladser som følge af konkurser, betalingsstandsninger, tvangsauktioner osv. Herved lider kreditorer tab, og regeringens politik får også derigennem arbejdsløsheden til at brede sig som ringe i vandet.

Regeringen bør tage initiativer til at begrænse disse tab, der som bekendt øges med de kæmpesalærer, der forlods skal udredes til

advokater. Det er aldeles uacceptabelt, at advokaterne år efter år er det erhverv, der tjener flest penge i Danmark.

De salærer, der udbetales for bobehandling, møde ved tvangsauktioner osv., bør nedskæres kraftigt. Det kan bl.a. ske ved at gennemføre den oprindelige fremskridtstanke om at fratage advokaterne deres retslige og faktiske monopoler, så kyndige mellemteknikere, der kan arbejde billigere, kan konkurrere med advokater om jobbene som skifteretsmedhjælpere osv. Den vinkelskriverlovgivning, der befæster advokaternes privilegier til at blodsuge befolkningen, er en af de mange skampletter i dansk lovgivning. Vil regeringen gå i spidsen for at få gjort rent på dette område? Ellers vil fremskridtspartiet.

Besvarelse (7/8 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der rejses spørgsmål om advokaters eneret til at udføre retssager for andre. Endvidere finder spørgeren, at der udbetales advokater for høje salærer.

Det er rigtigt, at advokater som udgangspunkt efter retsplejelovens § 131 er enebertigede til at udføre retssager for andre. Herudover har de imidlertid ikke nogen eneret med hensyn til at yde juridisk bistand. Det følger dog af den såkaldte vinkelskriverlov, at en person, der ikke er advokat, ikke må betegne sig som f.eks. retskonsulent eller på anden måde give almenheden eller ham ubekendte personer meddelelse om, at de yder juridisk rådgivning eller anden retshjælp.

I kraft af den særlige indsigt, advokater har på en række områder, er der visse funktioner, der i praksis normalt varetages af advokater. Det gælder f.eks. hvervet som skifterettens medhjælper ved behandlingen af konkurs- og dødsboer. Efter den gældende lovgivning er der imidlertid intet til hinder for, at andre end advokater betros disse opgaver.

Det vederlag, advokaterne modtager for deres arbejde, reguleres i vidt omfang af salærtakster, der er undergivet myndighedernes kontrol i henhold til monopolloven.

Justitsministeriet agter ikke at stille forslag til ændring af de bestående regler.

Spm. nr. 1298