

[Justitsministeren]

Det kan imidlertid oplyses, at ministeriet for offentlige arbejder ved skrivelse af 22. juli 1981 har godkendt, at et nærmere angivet dansk produceret taxameter med indbygget kontroltæller anvendes i hyrevogne, uanset at det ikke er forsynet med mekanisk tælleværk. Godkendelsen er meddelt på grundlag af rapporter af 23. juni og 3. juli 1981 om afprøvning af taxameterets tælleværk.

Justitsministeriet har den 29. juli 1981 orienteret statens bilinspektion om denne afgørelse.

Spm. nr. 1290

Til *socialministeren* (28/7 81) af:

Gammelgaard (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at socialt bedrageri – modtagelse af kontanthjælp i henhold til bistandsloven mod bedre vidende – ikke alene medfører bortfald af tilbagebetalingspligt efter fem års forløb, men nu også betyder en skattebegunstigelse?«

Begrundelse

I henhold til det netop udsendte statsskattedirektoratscirkulære 1981-21 om bistandslovens bestemmelser modtager en social bedrager nu overskydende skat, når det sociale bedrageri bliver afsløret – derved at den pågældendes personfradrag forhøjes, når en kontanthjælp gøres tilbagebetalingspligtig.

Besvarelse (12/8 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Såfremt der er truffet beslutning om at kræve en ydelse efter bistandslovens kontanthjælpsafsnit tilbagebetalt, skal tilbagebetalingskravet ifølge lovens § 27 gennemføres ved en betalingsordning, der fastsættes af det sociale udvalg under hensyn til, hvad pågældende kan udrede uden at komme til at mangle, hvad der må anses for nødvendigt til eget eller familiens underhold. Kravet bortfalder, når der er forløbet 5 år efter hjælpens ophør, uden at der har været økonomisk mulighed for at fastsætte en sådan tilbagebetalingsordning.

I tilfælde, hvor denne tilbagebetalingsordning ikke har kunnet fastsættes, vil der ifølge kildeskatteloven § 37 C, stk. 1, ikke skulle

ske nedsættelse af pågældendes personfradrag.

Formodningen er også for, at pågældende ikke har økonomisk mulighed for at betale en restskat, i det omfang pågældendes økonomiske forhold ikke giver grundlag for at gennemføre et tilbagebetalingskrav i henhold til bistandsloven.

Det tilføjes, at der *ikke* som forudsat af spørgeren er tale om en nydannelse, idet udsendelsen af statsskattedirektoratets cirkulære af 3. juli 1981 *ikke* ændrer den tidligere retstilstand, men alene er redaktionelt begrundet i den omstændighed, at fristen i bistandsloven § 27 for tilbagebetalingskravets bortfald ved lov nr. 258 af 16. juni 1980 er forlænget fra 3 til 5 år.

Spm. nr. 1291

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/7 81) af:

Gammelgaard (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at kontanthjælpsydelse, der skal tilbagebetales, fordi der er tale om socialt bedrageri – altså modtagelse af socialhjælp mod bedre vidende – skal behandles efter samme retningslinier som nævnt i det samtidige spørgsmål, hvilket vil sige, at bedrageren modtager overskydende skat når det sociale bedrageri bliver afsløret?«

Begrundelse

At forholdet er som beskrevet i spørgsmålet kan slutes ud fra bistandslovens bestemmelser og det netop udsendte statsskattedirektoratscirkulære 1981-21.

Besvarelse (6/8 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Såfremt en skatteyder mod bedre vidende uberettiget modtager ydelser efter lov om social bistand, træffer det sociale udvalg efter lovens § 25 beslutning om tilbagebetaling af det beløb, der er modtaget med urette. Som følge af tilbagebetalingspligten skal beløbet holdes helt uden for den pågældende skatteydere indkomstopgørelse og skattebehandling.