

(Glensgård]

kan påregne i de kommende måneder, idet de mange statspapirer jo er hovedårsagen til, at renten presses i vejret.

Finansministeren bør i sit svar opgive beregningerne efter regeringens mest pessimistiske prognoser, idet det jo har vist sig, at endog de mest pessimistiske socialdemokratiske forudsigelser er alt for optimistiske.

Besvarelse (6/8 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Regeringen har ikke planer om at udstede obligationer med højere pålydende rente end den nuværende maksimumsats på 12 pct., der også benyttes af realkreditinstitutterne.

Der er ikke tvivl om, at det betydelige statslige udbud af obligationer medfører, at renteniveauet på markedet bliver noget højere, end det ellers ville have været. Virkningen bør dog ikke overdrives: Man må huske, at staten ikke blot tilfører markedet et udbud, men også foretager efterspørgslen. Grunden til, at der skal sælges statsobligationer, er jo netop, at der gennem statens kasseunderkud er tilført markedet likviditet, som skal anbringes på en eller anden måde i finansielle fordringer. Det er således ikke rigtigt, at de mange statspapirer er hovedårsagen til, at renten presses i vejret. Væsentligere årsager er det høje internationale renteniveau og inflationen, (som samtidig gør rentebyrden lettere at bære, især for skattepligtige debitorer, ligesom det reale udbytte beskæres kraftigt for kreditorerne). Disse forhold forhindrer dog ikke, at der er en vis bevægelsesfrihed i den danske rentepolitik. F. eks. er det jo lykkedes at hindre, at den voldsomme rentestigning i udlandet i det sidste års tid har medført tilsvarende rentestigning herhjemme.

Regeringen finder det ikke rigtigt at fastsætte en grænse for højden af den effektive rente af statspapirerne.

Spm. nr. 1286

Til *arbejdsministeren* (27/7 81) af:

Nymann (FP):

»Kan ministeren bekræfte Berlingske Tidendes oplysninger den 24. juli om, at aflønningen til unge arbejdsløse på beskæftigelsesjob i mange tilfælde vil være ca. 50 kr. pr. time og ikke som udtalt af ministeren kr. 38,90, og kan ministeren ligeledes bekræfte,

at pression fremført af fagforbund og unge ledige er en for ministeren afgørende årsag til at forhøje lønnen ud over den trufne aftale på 38,90 kr. pr. time for ungarbejdere?«

Begrundelse

Det er aldeles urimeligt, at unge arbejdsløse, der er på offentlig arbejdsterapi, ofte aflønnes højere end ældre arbejdsvante kolleger i lavtlønsområdet.

Disse anciennitetsfordrejende lønaftaler er efterhånden ved at være en af de væsentligste årsager til de mange paradoksproblemer, der i stigende grad plager arbejdsmarkedet.

Besvarelse (4/8 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Som det fremgår af vedlagte bekendtgørelse af 22. juli 1981 fra arbejdsdirektoratet (ikke optrykt), er lønnen fra den 3. august 1981 for unge mellem 18 og 21 år 38,90 kr. i timen.

I en artikel den 24. juli 1981 i Berlingske Tidende kritiserer kontorchef Hans Glendrup, Dansk Arbejdsgiverforening, at nyordningen ikke får tilbagevirkende kraft.

Imidlertid er det rigtigt at fastholde, at lønnen for de unge ansat efter 3. august 1981 er 38,90 kr.

Spm. nr. 1287

Til *statsministeren* (27/7 81) af:

Dohrmann (FP):

»Hvordan kan regeringen og dens små støttepartier overhovedet drømme om nye skatte- og afgiftsstigninger, når de sidste 20 års erfaring viser, at dette blot forværrer situationen med et højere omkostningsniveau, flere konkurser og arbejdsløse, og mener statsministeren virkelig, at dette er, hvad landet har behov for, eller vil regeringen erkende sin afmagt og lade folketinget træde sammen hurtigst muligt enten for at drøfte den kommende finanslov eller endnu bedre – vil statsministeren erkende, at regeringen ikke magter opgaverne, og at der bør afholdes folketingsvalg i september?«

Begrundelse

Konkurser og betalingsstandsninger, nye tusinder af arbejdsløse, lånoptagelser i udlan-