

[Finansministeren]

dering af behovet for supplerende økonomisk-politiske foranstaltninger.

Spm. nr. 1283

Til *industriministeren* (27/7 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende udregningen af forsikringspræmier som f. eks. familieforsikringer, der dækker både hjemme- og udeboende børn under 18 år, således at præmien reelt er for høj for de familier, hvor børnene er over 18 år, eller hvor der slet ikke er børn?«

Begrundelse

Det vil være rimeligt at få belyst, om nogle mennesker betaler forsikringspræmier, der dækker noget, de slet ikke har, og dermed reelt en for høj præmie.

Besvarelse (18/8 81):

Industriministeren (Erling Jensen):

Forsikringsselskaberne og forsikringstagerne har en betydelig interesse i, at der foretages en så nøjagtig præmieberegning, som kan præsteres. Når det drejer sig om forsikringsformer, hvor et meget stort antal forsikringstagere skal have dækket stort set ensartede risici, f. eks. familieforsikring, er der imidlertid grund til at tage hensyn til omkostningerne ved en individuel præmieberegning. Man bør, fordi selskaberne må dække disse omkostninger gennem præmieindtægten, sammenholde størrelsen af de præmievariationer, der kan blive tale om, og de udgifter, det ville betyde at indsamle de fornødne statistikker, behandle dem og omsætte dem i talriffer.

Jeg har forelagt spørgsmålet for forsikringsrådet, og rådet er af den opfattelse, at det billigste er at beregne ud fra en vis gennemsnitsbetragtning, f. eks. med hensyn til antallet af børn, og rådet har ingen oplysninger, som kunne give anledning til den antagelse, at en statistisk beregning skulle føre til, at de omtalte forskelligheder i præmierne burde gennemføres. Rådet finder det sandsynligt, at omkostningerne ville blive så store, at der kun blev tale om præmieforhøjelser, men ikke præmiedækkelse, særlig når det tages i betragtning, at præmien i givet

fald skulle ændres, hver gang der indtraf ændringer i den ene eller anden retning i antallet af familiens medlemmer. I øvrigt ville en præmiedifferentiering kræve, at forsikringstageren bl. a. oplyste om efterfølgende udvidelser af familien, for at han kunne opnå den forsikringsdækning af sine børn, som han har i dag.

Spm. nr. 1284

Til *finansministeren* (27/7 81) af:

Glensgård (FP):

»På baggrund af de seneste regnskabstal for første halvår af 1981 ønskes det oplyst, hvor mange milliarder kroner regeringen forventer at optage i indenlandske statslån i 1981.«

Besvarelse (6/8 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Det forventes nu, at statens bruttokasseunderskud i 1981 bliver ca. 62 mia kr. (Finanslovens tal var 52 mia kr.). Statens indenlandske bruttolåntagning kan herefter anslås til omkring 60 mia kr. i nominel værdi. (10 mia mere end det, der lå til grund for finansloven). Kursværdien af denne låntagning vil være ca. 45 mia kr.

Spm. nr. 1285

Til *finansministeren* (27/7 81) af:

Glensgård (FP):

»På baggrund af den udvikling i renteniveauet, som er sket gennem 1980 og 1981, ønskes det oplyst, hvornår regeringen forventer at udstede 14 pct.s eller 16 pct.s obligationer.«

Begrundelse

Den »succes«, som regeringens 12 pct.s statsobligationer har haft, må jo ganske givet give en belåningsregering blod på tanden.

Af hensyn til de investorer, som benytter sig af denne passive investeringsform, vil det være rart at få et overblik over, hvor langt regeringen vil gå med hensyn til højden af den effektive rente på statspapirerne.

Ligeledes vil det være rimeligt for dem, der stadig ønsker at investere i erhvervslivet, at få overblik over, hvilket renteniveau de