

[Tyroll]

at europæiske landes regeringer ikke er i stand til at finde midler inden for kapitalismens rammer til at afvise disse konsekvenser. OECD har ingen anvisninger. Det er heller ikke til at få øje på, at den danske regering skulle have nogle løsninger.

USAs politik fører til forringelse af realindkomsten for lønarbejderne i de vestlige lande og udviklingslandene, mens kapitalisterne får deres konkurrenceevne forbedret af samme årsag. »Den enes død – den andens brød«. Dollarens stilling som internationalt betalingsmiddel kombineret med den stigende dollarkurs er skyld i dette. En lang række importvarer og råstoffer – herunder olien – fordyres, og det er virkningerne heraf, der bl.a. ønskes belyst sammen med andre virkninger og midlerne til at imødegå dem.

Virkningen af kursforskydninger på danske lønarbejders lønforhold er tydeligt belyst i nationalbankens regnskab og beretning for 1980. Heraf fremgår det f.eks., at selv om stigningen i den gennemsnitlige timefortjeneste i industrien fra 3. kvartal 1979 til 3. kvartal 1980 var stort set lige stor i Danmark og hos vores vigtigste handelspartnere, så betød valutaudviklingen, at de danske lønninger reelt kun steg halvt så meget som lønnen i disse lande. Valutakursjusteringerne har således internationalt betydet en »nedskrivning« af værdien af den danske arbejdskraft og altså en øget udbytning af danske arbejdere. Kapitalisterne høster gevinsten.

Angrebet på danske lønarbejders realløn – nationalt som internationalt – må være kraftigt forøget gennem det faktum, at dollarkursen er steget så kraftigt som 27,5 pct. over for kronen alene fra nytår og til juli 1981. Det er selvfølgelig af stor interesse at vide, hvordan den socialdemokratiske regering vil beskytte danske lønarbejdere mod disse konsekvenser af den monetaristiske politik. Om det overhovedet er noget, der optager regeringen Anker Jørgensen.

Besvarelse (3/8 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Vi har gentagne gange fra regeringens side i de internationale samarbejdsorganisationer peget på den belastning for den internationale økonomi, der ligger i, at store lande som USA og England fører en så strengt monetaristisk politik, først og fremmest fordi det

bidrager til at hindre eller udskyde det økonomiske opsving, som alene kan sikre en varig nedbringelse af arbejdsløsheden.

Indtil der sker en ændring heri, må vi imidlertid tage det som en kendsgerning, at sådan er det, og tilrettelægge vor egen økonomiske politik sådan, at vi mildner virkningerne af den internationale udvikling mest muligt.

Det kan ikke gøres med enkle midler. Hele den økonomiske og sociale politik må ses i sammenhæng – og jeg finder ikke, at rammerne for besvarelse af et spørgsmål giver plads for en omfattende økonomisk-politisk redegørelse.

Spm. nr. 1279

Til *statsministeren* 24/7 81) af:

Maisted (FP):

»Finder statsministeren, at en forenkling af lovgivningen vil mindske afstanden imellem de politiske beslutninger og »markarbejdernes« egentlige politiske beslutninger som angivet i kronikken af lektor Søren Winther, Institut for Statskundskab, Århus universitet, i Kommunernes Landsforeningsblad »Danske Kommuner«, nr. 15?«

Begrundelse

Fremskridtspartiet har i årevis fremhævet nødvendigheden af en forenklet lovgivning, så der var overensstemmelse mellem de politiske beslutninger, den administrative udøvelse og borgernes forståelse af lovgivningen.

Besvarelse (31/7 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Den kronik, spørgeren henviser til, tager sit udgangspunkt i nogle amerikanske undersøgelser. Den omtaler en række problemer, som åbenbart eksisterer i offentlige forvaltninger i en række lande – det er altså på ingen måde et specielt dansk fænomen.

Problemerne er velkendte og afspejler vel først og fremmest, at de moderne samfund er blevet så komplicerede, at det kan være vanskeligt at skabe en administration, der på én gang er effektiv og samtidig giver »millimeterfærdighed« i hver enkelt sag. Spørgeren hæfter sig specielt ved problemet om en forenkling af lovgivningen. Det fremgår af kro-