

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Til gennemførelsen af Det kgl. Teaters normale opera- og balletrepertoire med medvirken af kapellet vil der imidlertid under ombygningsperioden kun findes 2 tilstrækkeligt store spillesteder, nemlig Aalborghallen og det kommende musikhus i Århus. Derudover findes der en række mellemstore spillesteder, hvor det vil være muligt i begrænset omfang at gennemføre mindre ballet- og operaopførelser. For alle spillestederne gælder imidlertid, at det vil være urealistisk at regne med, at der vil være det tilstrækkelige publikumsunderlag for gennemførelsen af en kontinuerlig drift over længere perioder. Uden publikum intet teater. Alene på denne baggrund finder jeg, at tanken om at flytte Det kgl. Teater til Ålborg i 2½ år er urealisabel.

Hertil kunne jeg føje, at nok har Aalborg-hallens scene en sådan størrelse, at Det kgl. Teaters forestillinger kan opføres dér i originalopsætningen, men man har slet ikke de tilstrækkelige prøve- og værkstedsfaciliteter, der er en anden forudsætning for, at man skulle kunne gennemføre en kontinuerlig drift over 2½ år.

Det er derfor min opfattelse, at Det kgl. Teater fortsat må sikres et udgangspunkt i hovedstadsområdet med dets befolkningskoncentration, og at man gennem en intensiveret turnéaktivitet – ikke blot til Ålborg, men så vidt muligt til alle spillesteder uden for hovedstadsområdet – giver hele befolkningen let adgang til at få glæde af de kunstneriske ressourcer, Det kgl. Teater råder over.

Jeg vil støtte alle bestræbelser på, at turnéaktiviteten, der naturligvis skal omfatte såvel skuespillet som operaen og balletten, udvides så meget som muligt. De praktiske muligheder, herunder de økonomiske, sætter naturligvis visse grænser, men antallet af Det kgl. Teaters turnéforestillinger kan i hvert fald påregnes forøget fra de sædvanlige 50 forestillinger til 100.

Spm. nr. 1266

Til *miljøministeren* (27/7 81) af:

Mølgaard (DR):

»Ministerens syn på de af Greenpeace-Danmark udarbejdede forslag til skærpet

beskyttelse af Nordsøen mod forurening udbedes.«

Begrundelse

Nævnte organisation har udarbejdet en række konkrete forslag til bedre beskyttelse af Nordsøen imod forurening som følger:

Stoffer på Oslokonventionens bilag I må ikke tilføres Nordsøen under nogen omstændigheder.

Bly, arsenik, kobber og zink samt deres forbindelser skal overføres fra bilag II til bilag I for at hindre, at de tilføres Nordsøen.

Lande, der endnu ikke har ratificeret Oslo-, London- og Pariskonventionerne om marin forurening, skal gøre dette og skal desuden tage de nødvendige lovmæssige forholdsregler for nationalt at følge disse vedtagelsers ånd.

Der skal etableres en europæisk politik til administrering af giftigt affald. Politikken skal baseres på følgende principper:

Industrielle processer skal modificeres, således at der produceres et minimum af forurenende stoffer.

Alt dertil egnet affald skal genbruges som råmaterialer.

Hvor genbrug ikke er muligt, skal affaldet behandles, så giftige effekter fjernes.

Organisk affald, der ikke kan behandles, skal forbrændes på land, helst med et varmeudvindingsanlæg forbundet til forbrændingsovnen.

De eneste stoffer, der må tilføres havet, er inaktive eller biologisk nedbrydelige stoffer. Disse stoffer skal dumpes i havområder, hvor det er fastslået, at dumpningen ikke udgør nogen alvorlig fare for de levende organismer. Dumpningerne skal ske under omhyggelig overvågning.

De unedbrydelige stoffer, der ikke kan behandles ved nogen af de nævnte metoder, for eksempel giftige kemikalier i små koncentrationer i komplekse blandinger, skal indlejres i en passende matrix og anbringes i et sikkert landdepot under omhyggelig kontrol.

Der skal ske drastiske reduktioner i mængden af udslip af radioaktivt materiale fra atomenergiinstallationer til Nordsøen.

Besvarelse (28/7 81):

Miljøministeren (Erik Holst):