

[Finansministeren]

ning om 2 væsentlige nydannelser til fremme af samarbejdstanken inden for staten, dels er der gennemført en informationsvirksomhed ved kvartårlige udsendelser af et blad, hvis første nummer kom i foråret 1980, dels er det besluttet at etablere en kursusvirksomhed med henblik på uddannelse af samarbejdsudvalgsmedlemmer i samarbejdsspørgsmål. Denne uddannelse påregnes startet i løbet af det kommende efterår.

Under hensyn til, at det nye samarbejds-cirkulære og de dertil knyttede informations- og uddannelsesinitiativer knap nok er begyndt at øve virkning, finder jeg ikke tiden inde til at overveje ændringer i cirkulærets bestemmelser.

### Spm. nr. 1246

Til *miljøministeren* (17/7 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvad bliver skatteydernes udgift i 1981 og i 1982 og herefter som løbende årlig udgift som følge af, at det grimme vandtårn i Skjern skal fredes, hvorved DSB mister salgssummen på 450.000 kr. + 15–20 pct. i renter fra 1. april 1980, i alt ca. 540.000 kr., og får restaureringsudgifter på nogle hundrede tusinder og herefter får den årlige vedligeholdelse og udgifter til skatter og forsikringer?«

### Begrundelse

Efterhånden er det ikke nemt at se, at der er grænser for, hvad det offentlige skal bruge penge til, og da pengene jo skal skaffes ved salg af statsobligationer, bliver alene den årlige renteudgift – efter at vandtårnet er restaureret – vel op imod 200.000 kr. årligt, og de øvrige løbende udgifter taget i betragtning giver som resultat, at den årlige udgift måske er over 360.000 kr. årlig, altså 1.000 kr. om dagen, for at vi fortsat kan få lov til at ærgre os over det grimme vandtårn.

*Besvarelse* (29/7 81):

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Miljøministeriet, departementet, har den 8. juli 1981 stadfæstet fredningsstyrelsens beslutning om fredning af vandtårnet ved Skjern station. Departementets afgørelse vedlægges til orientering.

Som det fremgår, har departementet ved afgørelsen særlig lagt vægt på vandtårnets kulturhistoriske værdi, herunder at tårnet belyser væsentlige træk af den samfundsmæssige udvikling, blandt andet arbejds- og produktionsvilkår.

Jeg har forelagt spørgsmålet for fredningsstyrelsen, der har oplyst, at det skønsmæssigt er anslået, at tårnets istandsættelse vil kunne gøres for ca. 30.000 kr. Istandsættelsen kan eventuelt udføres som en beskæftigelsesfremmende foranstaltning. En fremtidig løbende vedligeholdelse må også kunne ske ved unge arbejdsledige under ledelse af en erfaren håndværker.

Fredningsstyrelsen har endvidere fra DSBs bygningsinspektorat fået oplyst, at der ikke er afholdt udgifter til tårnets vedligeholdelse i de sidste ti år. Da staten er selvforsikret, er der ikke hidtil afholdt udgifter til tårnets forsikring. Jeg skal henholde mig til det af fredningsstyrelsen oplyste, idet jeg kan tilføje, at den omstændighed, at et bygningsværk fredes, ikke i sig selv medfører nogen udgifter for ejeren.

*Bilag*

### MILJØMINISTERIET

København K

Skjern kommunalbestyrelse

6900 Skjern

I skrivelse af 12. februar 1981 har Skjern kommunalbestyrelse påklaget fredningsstyrelsens afgørelse af 5. februar 1981 om fredning af vandtårnet ved Skjern Station.

Fredningsstyrelsen har ved afgørelsen i overensstemmelse med indstillingen fra Det særlige Bygningssyn besluttet, at vandtårnet ved Skjern Station fredes. Afgørelsen er truffet i henhold til § 3, stk. 1, i lov nr. 213 af 23. maj 1979 om bygningsfredning, jfr. § 15 i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 52 af 12. februar 1980 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til fredningsstyrelsen.

Departementet har i anledning af klagen indhentet en udtalelse fra fredningsstyrelsen samt haft sagens akter til gennemsyn.

Repræsentanter fra Skjern kommune har den 20. februar 1981 ved et møde hos ministeren haft lejlighed til at uddybe deres synspunkter.