

[Bertel Haarder]

niserede fra statens samarbejdsudvalg og disses underudvalg.

I svaret ønskes en præcis beskrivelse af proceduren ved fordelinger af tillæg og oprykninger, og det ønskes oplyst, om der kan nævnes et eneste eksempel på, at en uorganiseret har opnået tillæg eller oprykning som resultat af forhandlinger som dem, der nu skal foregå mellem HK og Det kgl. Biblioteks ledelse.

Sagen har selvsagt interesse i forbindelse med den forestående lovgivning mod eksklusivt aftaler.

Besvarelse (31/7 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

I forbindelse med fornyelse af kontorfunktionsoverenskomsten med HK pr. 1. april 1981 er der efter aftale mellem parterne afsat en sum til gruppevis og individuelle oprykninger af og ydelse af kvalifikationstillæg til overenskomstsansat kontorpersonale (omklassificeringer).

Der er endnu ikke truffet beslutning om den nærmere procedure for gennemførelsen af disse omklassificeringer, og jeg må derfor præcisere, at den af HK den 12. juni 1981 foretagne udsendelse af ansøgningsskemaer ikke er aftalt med finansministeriet, som dog har været orienteret forud for udsendelsen.

Forslag forhandles normalt mellem HK og finansministeriet på grundlag af resultatet af lokale forhandlinger mellem de enkelte ministerier og styrelser og HK. Finansministeriet vil denne gang som ved tidligere lignende omklassificeringer sikre, at de enkelte ministerier får adgang til over for finansministeriet at fremsætte forslag, uanset om disse støttes af HK eller ej.

Der kan fra tidligere omklassificeringer påvises eksempler på, at der er gennemført forslag, som parterne ved de lokale forhandlinger ikke har været enige om at indstille, herunder også forslag, som HK ikke har støttet. Spørgsmålet om medlemskab af HK er ikke blandt de hensyn, finansministeriet lægger til grund, og jeg kan derfor ikke udtale mig om de enkelte personers faglige tilhørsforhold.

Jeg understreger, at de omtalte omklassificeringer i overensstemmelse med tradition på det danske arbejdsmarked gennemføres ved aftale mellem 2 ligestillede parter, og jeg fin-

der det ganske naturligt, at HK varetager sine medlemmers interesser.

Spm. nr. 1245

Til *finansministeren* (16/7 81) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren ændre samarbejdsudvalgscirkulæret af 21. november 1979, hvorved alle ikke-organiserede blev smidt ud af statens samarbejdsudvalg og disses underudvalg, jfr. f. eks. Universitetsbibliotekets 1. afdeling i København, hvor et flertal på 7 af de 12 ansatte er udelukket fra alle betydende udvalg, alene fordi de ikke er organiseret?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles som led i forberedelsen til den kommende lovgivning mod eksklusivt aftaler.

Besvarelse (24/7 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Finansministeriets cirkulære af 21. november 1979 om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner afløste det tidligere cirkulære af 16. februar 1972 med samme titel.

Ifølge § 8, stk. 6, i det nye cirkulære udpeges personalets repræsentanter i samarbejdsudvalgene af organisationerne blandt de i virksomheden/institutionen valgte tillidsrepræsentanter.

Denne bestemmelse er på det nærmeste identisk med den tilsvarende bestemmelse i det tidligere cirkulære, og der er således ikke tale om, at »alle ikke-organiserede blev smidt ud af statens samarbejdsudvalg« som følge af det nye cirkulæres fremkomst.

Samarbejdsreglerne er i øvrigt opstået efter et udvalgsarbejde, hvortil initiativet oprindeligt kom fra personaleorganisationerne, og det nye samarbejdsudvalg er blevet til efter indgående overvejelser i såvel styrelserne som organisationerne og godkendt af centralrådet for statens samarbejdsudvalg, hvor såvel styrelserne som organisationerne er repræsenteret.

Det nye cirkulære har gyldighed fra 1. januar 1980 og har således kun været i kraft i ca. 1½ år. I forbindelse med gennemførelsen af det nye cirkulære blev der truffet beslut-