

[Industriministeren]

virksomheder, der i forbindelse med tilsynets almindelige administration af den permanente lovgivning er underkastet pligt til indberetning af omkostnings- og prisforhold m. v.

En gennemgang af denne lange række enkeltoplysninger giver monopoltilsynet mulighed for at give et rimeligt begrundet skøn over de forskellige omkostningsstigningers betydning for prisudviklingen. Materialet er dog ikke så omfattende, at tilsynet tør lade dette skøn komme til talmæssigt udtryk eller forsøge at give oplysninger branchevis.

Specielt hvad angår bruttoavance er det monopoltilsynets skøn, at den opretning af denne, som har fundet sted, i det væsentlige skyldes udviklingen i den effektive kronekurs, udviklingen i råvarepriserne og EF's landbrugspriser, offentlige takstforhøjelser samt udviklingen i de overenskomstmæssige lønninger. Der har dog utvivlsomt også været tale om en vis forøgelse af bruttoavanceerne ved indregning af udækkede omkostningsstigninger fra prisstopperioden og opretning af nettoavance, i det store og hele inden for rammerne af de lønforbedringer, som er aftalt for virksomhedernes ansatte.«

Spm. nr. 1240

Til *finansministeren* (16/7 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor meget venter ministeren, at underskuddet på finansloven vil vokse i 1981, i 1982 og i 1983 som følge af de tab, Nationalbanken vil lide som følge af sit medejerskab i Dansk Landbrugs Realkreditfond?«

Begrundelse

Nu da Dansk Landbrugs Realkreditfond ikke længere har sin garantikapital intakt på grund af tabet på 300 millioner ved landbrugernes tvangsauktioner, vil Nationalbanken jo skulle indskyde kapital, og der vil dermed være mindre overskud fra Nationalbanken til statskassen.

(Besvaret sammen med spm. nr. 1242, jfr. nedenfor).

Spm. nr. 1241

Til *finansministeren* (16/7 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvilke muligheder har Nationalbanken for at trække sig ud af sit engagement i Dansk Landbrugs Realkreditfond, og hvad er konsekvenserne, hvis f. eks. halvdelen af de landbrug, der har DLR-lån, går konkurs inden for de nærmeste 5 år?«

Begrundelse

Offentligheden må have klar besked om, hvorvidt staten kan få øretæver i milliardklassen som følge af, at Nationalbanken har engageret sig i finansiering af landbrugsvirksomhed, ganske vist via DLR-fonden, men reelt vel med skatteyderkroner.

(Besvaret sammen med spm. nr. 1242, jfr. nedenfor).

Spm. nr. 1242

Til *finansministeren* (16/7 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor stor en part af det underskud på 300 millioner, som Dansk Landbrugs Realkreditfond har haft på landbrugstvangsauktionerne, er Nationalbankens, og hvorledes fordeler underskuddet sig på de andre pengeinstitutter, som er medejere af DLR-fonden?«

Begrundelse

Ved vurdering af, hvilket overskud/underskud Nationalbanken vil have i 1981, 1982 og 1983, må man vide, hvor stor en part af underskuddet der er Nationalbankens, og det er jo interessant ved udarbejdelsen af såvel finanslov som af ændringsforslag til denne.

Besvarelse (29/7 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

I anledning af de af hr. Askjær Jørgensen stillede spørgsmål har man indhentet vedlagte udtalelse fra Danmarks Nationalbank, som finansministeriet kan henholde sig til.

Bilag

DANMARKS NATIONALBANK

Finansministeriet

Christiansborg Slotsplads 1

1218 København K.