

[Landbrugsministeren]

mere, til lån i pengeinstitutter, der p.t. forrentes med 17-18 pct.

Skønsmæssigt anslås grovvarebranchens samlede tilgodehavende hos landmænd til ca. 6 mia kr. Heraf antages 1,5-2 mia kr. at være højtforrentet, overforfalden grovvaregæld. Det må anses for usandsynligt, at fondene vil kunne stille garanti for lån i pengeinstitutter af størrelsesordenen 3 mia kr. som anført i spørgsmålet. Det er i øvrigt på indeværende tidspunkt næppe muligt at foretage en endelig vurdering af forholdet mellem fondenes ansvarlige kapital og omfanget af fondenes fremtidige garantiforpligtelser.

Ifølge foreliggende vedtægtsudkast for fondene må omfanget af disses garantiforpligtelser ikke overstige fire gange den til enhver tid værende kapital.

Spm. nr. 1238

Til *miljøministeren* (16/7 81) af:

Maisted (FP):

»Ministeren bedes opgive samtlige forsømler, Kalundborg kommune har gjort sig skyldig i ved ikke at overholde landvæsenskommissionens kendelse af 1975.«

Begrundelse

Formålet med landvæsenskommissionens kendelse var, at Kalundborg kommune skulle sørge for at rense spildevandet, før det blev udledt.

Kalundborg kommunes forsømler står i stærk kontrast til de krav, Vestsjællands amt ellers stiller til private virksomheder. Det kan undre, at de socialistiske medlemmer af Vestsjællands amtsråd, Åge Bregnerød og Tommy Dinesen, ikke for længst har bragt denne sag op i Vestsjællands amtsråd.

Besvarelse (27/7 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har i anledning af det stillede spørgsmål anmodet miljøstyrelsen om en udtalelse. Miljøstyrelsen har forelagt sagen for Vestsjællands amtsråd, der vil indhente en erklæring fra Kalundborg byråd. Når miljøstyrelsens udtalelse foreligger, vil jeg vurdere sagen og orientere folketingets miljøudvalg herom.

Spm. nr. 1239

Til *industriministeren* (16/7 81) af:

Dyremose (KF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de i første halvår af 1981 konstaterede prisstigningers fordeling på valutakursudvikling, overenskomstmæssige lønforhøjelser, offentlige takstforhøjelser og bruttoavanceforbedringer pr. branche?«

Begrundelse

I middagsradioavisen den 14. juli fremkom direktør Hans Duborg, monopoltilsynet, med en række oplysninger om årsagerne til prisstigningerne i første halvår af 1981. Disse oplysninger ønskes kvantificeret, specielt hvad angår eventuelle bruttoavanceforhøjelser pr. branche.

Besvarelse (24/7 81):

Industriministeren (Erling Jensen):

Monopoltilsynet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»En fordeling af de i første halvår af 1981 konstaterede prisstigninger på de af spørgeren nævnte omkostningsarter lader sig ikke gennemføre på grundlag af tilgængeligt statistisk materiale.

I første halvår af 1981 (januar - juni) steg priserne med i gennemsnit 5,8 pct. ifølge det af Danmarks Statistik beregnede månedsprisindeks. Dette indeks beregnes på grundlag af indsamlede prisoplysninger for et repræsentativt vareudvalg fra hele landet. Kalkulationsgrundlaget for de indsamlede priser fremgår ikke, og en direkte relation mellem udviklingen i bestemte omkostningsposter og udviklingen i månedsprisindekset lader sig således ikke påvise.

Monopoltilsynet kan ikke foretage en systematisk indsamling og bearbejdning af oplysninger om omkostninger, avancer og priser i et sådant omfang, at der er mulighed for at give præcise oplysninger om, på hvilke tidspunkter og i hvilket omfang de af spørgeren anførte omkostningsstigninger har haft indflydelse på den faktiske prisfastsættelse inden for forskellige brancher og forskellige omsætningstrin.

Tilsynet får imidlertid oplysninger om omkostninger og priser fra den række enkelt-