

[Maisted]

»Kan ministeren udpege de kommuner, der med økonomisk fordel kan anvende lokale kraftvarmeverker i stedet for naturgas?«

Begrundelse

Det må være vigtigt for befolkningen at vide, om deres kommunalbestyrelse handler økonomisk forsvarligt.

Besvarelse (28/7 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Prioritering af bestemte former for kollektiv varmforsyning er et vigtigt led i den varmforsyningsplanlægning, der udføres af de kommunale myndigheder.

Varmeplanudvalgets rapport »Varmeforsyningsplanlægning og områdeafgrænsning« af marts 1979, der indgik som et bilag til den energipolitiske redegørelse fra 1979, indeholder en foreløbig prioritering af forskellige geografiske områder ud fra deres egnethed til at blive forsynet med bestemte former for varmforsyning. Rapporten udgør grundlaget for de kommunale myndigheders arbejde med varmforsyningsplanlægningen.

I den videre varmforsyningsplanlægning vil der ske en mere nuanceret og detaljeret områdeafgrænsning, og man må således kende resultaterne af den kommunale varmforsyningsplanlægning, inden man med sikkerhed kan sige, i hvilke kommuner der med økonomisk fordel kan anvendes kraftvarme og/eller naturgas. Man må i den forbindelse være opmærksom på, at investeringer i kraftvarmeverker kun udnyttes fuldt ud, hvis der er behov for både el- og varmeproduktionskapacitet.

Med hensyn til kraftvarme medfører stagnationen – for tiden endda faldet – i elforbruget, at der med de eksisterende og de besluttede nye elværker regnes med at være tilstrækkelig kapacitet til at imødekomme elforsyningsbehovet i den resterende del af 1980'erne. Der er derfor ikke baggrund for, at overvejelser om opførelse af nye kraftværker sker i forbindelse med varmforsyningslovens overgangsbestemmelser. Sådanne overvejelser bør i stedet ske i forbindelse med den generelle kommunale og regionale varmforsyningsplanlægning.

Spm. nr. 1231

Til *miljøministeren* (15/7 81) af:

Maisted (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at Skælskør Frugtplantage ikke må anvende 500 t rensed spildevand til vanding frem for at poste det rensede spildevand ud i Storebælt?«

Begrundelse

I en artikel i Berlingske Tidende den 13. juli 1981 beskriver cand.pharm. Niels Peter Jensen myndighedernes sløve behandling af denne sag, og det er jo en lykke, at det er en stor virksomhed, der har kræfter til at foretage fejlinvesteringer, og som har råd til at vente på myndighedernes afgørelse i årevis, selv om virksomhedens konkurrenceevne bliver nedsat.

Besvarelse (27/7 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som det kan ses af den avisartikel, der er baggrunden for spørgsmålet, har Skælskør Frugtplantage A/S tidligere henvendt sig til Vestsjællands amtskommunes tekniske forvaltning om mulighederne for at anvende frugtplantagens biologisk rensede spildevand til kunstig vanding. Det blev da oplyst, at virksomhedens spildevand indeholdt ca. 99 pct. produktionsvand og ca. 1 pct. sanitært spildevand, og at man ønskede at vande arealer med korn, jordbær, ribs, solbær og kirsebær.

Amtskommunens tekniske forvaltning forelagde spørgsmålet for miljøstyrelsen, som ved skrivelse af 12. februar 1979 udtalte, at det efter styrelsens opfattelse ikke på basis af den daværende viden vedrørende smittespredning og andre miljømæssige gener kunne anses for forsvarligt at meddele tilladelse til udspreddning af usteriliseret spildevand.

Der er ikke siden fremkommet yderligere forskningsresultater i Danmark angående spørgsmålet, og miljøstyrelsen må derfor fastholde det ovennævnte som sit principielle standpunkt. Standpunktet bunder i, at husspildevand kan indeholde sygdomsfremkaldende organismer, der ikke fjernes ved en