

[Maisted]

ninger om tilbud om beskæftigelse, eller om stillingerne i mellemtiden er nedlagt, eller om staben er blevet udvidet.«

### Begrundelse

I medfør af artikel 15-16 i EØF-forordning 1612/68 af 15. oktober 1968 om arbejdskraftens frie bevægelse inden for De Europæiske Fællesskaber skal enhver af medlemsstaterne regelmæssigt udveksle oplysninger om tilbud om beskæftigelse, som ikke kan forventes imødekommet med indenlandsk arbejdskraft, og oplysninger om arbejdssøgende, der har erklæret sig villige til at tage beskæftigelse i et andet land.

*Besvarelse (22/7 81):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

I forbindelse med Danmarks tilslutning til det fælles EF-kodesystem for beskæftigelse (SEDOC-systemet), som anvendes ved udveksling af oplysninger om ledige stillinger eller ansøgninger om beskæftigelse mellem EF-landene, godkendtes ved Akt 397 5/5 76 oprettet 1 midlertidig stilling som fuldmægtig/sekretær (AC) og 1 midlertidig stilling som kontorfuldmægtig (HK).

Stillingerne blev bevilget for en 6 måneders periode under hensyn til, at tilslutningsproceduren forventedes at være ca. ½ år. Stillingerne blev medtaget på tillægsbevillingslov for finansåret 1976/77, og de er ikke senere søgt forlænget.

Efter tilslutning til SEDOC-systemet foregår den løbende justering af systemet samt den løbende udveksling af arbejdstilbud og ansøgninger mellem EF-landene som et normalt led i arbejdsdirektoratets arbejde, uden at der er normeret stillinger specielt til varetagelse af disse funktioner.

### Spm. nr. 1215

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/7 81) af:

**Flygaard (DR):**

»Vil ministeren overveje en udvidelse af udvalget om retssikkerheden på skatteområdet, så det også kommer til at bestå af repræsentanter uden for den offentlige administration, herunder af jurister, økonomer og revi-

sorer med særlig indsigt i skattelovgivning og skattepraksis?«

### Begrundelse

Når jeg stiller dette spørgsmål til ministeren, er det for at medvirke til, at debatten om retssikkerheden på skatteområdet ikke kører af sporet ved primært at blive en debat om, hvem der skal være medlem af det pågældende udvalg.

Spørgeren finder det langt vigtigere, at man i første omgang får forøget retssikkerheden og dernæst uden ugrundet ophold får gennemført en indkomstskattereform, der fjerner årsagerne til følelsen af retsusikkerhed på indkomstskatteområdet gennem en tilbunds gående reform vedrørende samskatningen og selskabsbeskatningen og samtidig realiserer en fradragssanering og en renteskatteordning. Spørgeren erkender, at en del af retsusikkerheden reelt er et spørgsmål om manglende kendskab til loven.

*Besvarelse (21/7 81):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Der henvises til vedlagte skrivelse af 17. juli 1981 fra skattedepartementet til Advokatrådet, Den danske Dommerforening og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, til hvilken skrivelse jeg kan henholde mig.

Efter at man i skrivelse af 25. marts 1980 havde meddelt, at ministeriet ikke for tiden havde ressourcer til at tage spørgsmålet om retssikkerhed i skattestraffesager, op til undersøgelse i et udvalg eller arbejdsgruppe, har Advokatrådet i skrivelse af 3. juli 1981 til ministeren for skatter og afgifter protesteret mod afgørelsen og anmodet om, at det nedsatte retssikkerhedsudvalg udvides med skattesagkyndige uden for den offentlige forvaltning samt dommere med henblik på behandlingen af det rejste spørgsmål.

I den anledning skal man i henhold til ministerens resolution meddele, at man ikke kan imødekomme den fremsatte anmodning om udvidelse af det nedsatte udvalg, hvor arbejdet i øvrigt er langt fremskredent efter afholdelse af en række møder.

Til orientering vedlægges genpart af udvalgets kommissorium og fortegnelse over dets medlemmer. (Ikke optrykt).