

Besvarelse (21/7 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Efter dyreværnslovens § 1 gælder, at dyr skal behandles forsvarligt og ikke ved vanrøgt, overanstrengelse eller på anden måde må udsættes for unødigt lidelse. Efter lovens § 7, 1. pkt., skal den, der vil aflive et dyr, sikre sig, at dyret dræbes så hurtigt og så smertefrit som muligt. Overtrædelse af disse bestemmelser samt dyrplageri eller mishandling er efter lovens § 18 strafbart. Sagerne behandles ifølge § 21 som politisager.

Såfremt nogen finder, at der sker overtrædelse af loven ved fangst af krabber, kan der foretages anmeldelse til politiet med henblik på en undersøgelse af forholdet.

På denne baggrund finder jeg, at de gældende regler indeholder et tilstrækkelig værn mod eventuel pinefuld behandling.

Spm. nr. 1213

Til *miljøministeren* (10/7 81) af:

Taanquist (S):

»Kan ministeren oplyse, om der snart vil blive taget skridt til at sikre, at kommuner og virksomheder efterlever den gældende miljø- og planlægningslovgivning?«

Begrundelse

Der dukker stadig nye sager op i pressen, hvor en kommune eller en erhvervsvirksomhed ikke har overholdt den gældende miljø- og planlægningslovgivning.

Det er stødende for den almindelige retsbevidsthed, hvis en kommune som ansvarlig myndighed ikke overholder de gældende regler. Sagerne om Hotel Krik Vig og Holte Midtpunkt har i den offentlige debat været fremdraget som de mest markante eksempler på uheldige kommunale dispositioner.

Det er ligeledes kritisabelt, at erhvervsvirksomheder, der overtræder miljølovgivningen, kan slippe fra det med småbøder, ligesom det er uheldigt, at der ikke altid er det fornødne tilsyn med disse forurenende virksomheder.

Det har tidligere været oplyst, at miljøministeriet ville tage initiativer for at forbedre forholdet på dette område. Det er af betydning, at der snarest tages skridt til at sikre en

forbedring af retstilstanden og at sikre, at lovgivningen overholdes.

Besvarelse (15/7 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig, at der i det seneste års tid har været sager, der virker stødende for retsbevidstheden.

Jeg har derfor som tidligere bebudet taget spørgsmålet om håndhævelse af den bygge- og miljøretnlige lovgivning op til ny vurdering.

Jeg kan nu oplyse, at der nedsættes et tværministerielt udvalg, som skal undersøge hele problematikken omkring såvel offentlige myndigheders som privates overholdelse af den bygge- og miljøretnlige lovgivning.

Udvalget vil blive bedt om at redegøre for, i hvilken udstrækning lovgivningen rent faktisk overholdes af virksomheder og bygherrer, og der skal redegøres for, på hvilke måder myndighederne kan forfølge konstaterede overtrædelser. Herudover vil udvalget blive bedt om en redegørelse for myndighedernes tilsyn og kontrol med reglernes overholdelse.

Endelig vil udvalget blive bedt om at vurdere myndighedernes egen overholdelse af lovgivningen, såvel når det offentlige er bygherre eller virksomhedsejer, som når det offentlige skal påse, at andre overholder den bygge- og miljøretnlige lovgivning.

Formand for udvalget bliver overfredningsnævnets formand, Bendt Andersen. Jeg vil anmode udvalget om at fremskynde sine overvejelser mest muligt.

Sideløbende er det blevet besluttet under indenrigsministeriet at igangsætte et udvalgsarbejde omkring de mere generelle spørgsmål om ansvarsplacering og sanktioner i kommunalforvaltningen. Dette spørgsmål er ikke mindst blevet aktuelt i forlængelse af de senere års omfattende decentralisering til kommunerne. Miljøministeriet vil blive repræsenteret i dette udvalg. De to udvalgsarbejde vil løbende blive koordineret.

Spm. nr. 1214

Til *arbejdsministeren* (10/7 81) af:

Maisted (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om man har bibeholdt de to ekstra stillinger, som ministeren lod oprette i 1976 for at udveksle oplys-