

[Landbrugsministeren]

Som bekendt har der været ført en række forhandlinger mellem regeringen og landbrugsorganisationer om en forbedring af gældssaneringslovens administration. Der er herunder opnået enighed om en række retningslinjer for behandlingen af gældssaneringsager. Det må forventes, at disse retningslinjer vil medføre, at fremtidige ansøgninger i højere grad end hidtil vil kunne danne grundlag for en hurtigere bedømmelse i hypotekbanken; også dette forhold vil medvirke til en nedsættelse af behandlingstiden.

**Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Ad spm. nr. 752**

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 8597, var sålydende:

Til *ministeren for Grønland* (11/3 81) af:

**Steenholdt (Grønl.):**

»Kan ministeren give mig en redegørelse for, hvordan det kan lade sig gøre, at efterhånden flere grønlandske kvinder føder børn trods abortbehandling på sygehuset?«

**Begrundelse**

Jeg vil henvise ministeren til mit sidste spørgsmål nr. 695 af 26. februar 1981 om det farlige præventionsmiddel, som anvendes af grønlandske kvinder.

Vi må blive enige om, at de grønlandske kvinder og familier har ret til trykthed ved at blive behandlet ordentligt hos lægen.

*Supplerende besvarelse* (22/6 81):

**Ministeren for Grønland** (Tove Lindbo Larsen):

I skrivelse af 17. marts 1981 meddelte jeg, at jeg, når sundhedsstyrelsens udtalelse foreligger, vil vende tilbage til spørgsmålet. Sundhedsstyrelsens udtalelse foreligger nu i skrivelse af 12. juni 1981.

Lægernes faglige virksomhed i Grønland står under tilsyn af landslægen i Grønland og sundhedsstyrelsen, jfr. lov om sundhedsvesenets centralstyrelse af 23. juni 1932, § 2,

stk. 2, og § 4, stk. 1, og jeg henholder mig til udtalelsen, der har følgende ordlyd:

»Af sagen fremgår, at det drejer sig om effektiviteten af abortbehandlingen på Dronning Ingrid's hospital i Godthåb, og sundhedsstyrelsen har til belysning af spørgsmålet fra landslægen i Grønland modtaget skrivelse af 31. marts 1981 vedlagt en af overlægerne ved Dronning Ingrid's hospital udarbejdet redegørelse vedrørende abortus provocatus legalis udført på hospitalet i 1979 og 1980, samt skrivelse af 9. april 1981 vedlagt fotokopi af afdelingens retningslinjer for abortus provocatus legalis, udarbejdet marts 1981. Landslægen har i skrivelserne af 31. marts 1981 fremkommet med bemærkninger til rapporten fra Dronning Ingrid's hospital.

På de foreliggende oplysninger synes sagen rejst dels på grund af et verificeret tilfælde, hvor graviditeten fortsatte trods abortindgreb, dels ved forlydende om kvinder, som har måttet indlægges til revakuatio eller har kvitteret foster efter evakuatio.

For så vidt angår tilfældet, hvor kvinden fortsatte graviditeten efter abortindgrebet, er tilfældet ikke tilstrækkelig oplyst til at afgøre, hvorvidt der er blevet begået en egentlig lægelig fejl, og sundhedsstyrelsen har ikke ud fra det foreliggende fundet anledning til at undersøge dette nærmere.

Sundhedsstyrelsen skal oplyse, at det ikke er helt sjældent, at graviditeten fortsættes efter forsøg på abortus provocatus, selv om dette er udført korrekt. Dette kan skyldes tre forskellige årsager:

- Tvillinger, hvor kun det ene foster er blevet fjernet.
- Skillevæg i livmoderen, således at instrumenterne er kommet op i den »ikke-gravide« del af livmoderen, hvorved fosteret har været udskadt i den anden del.
- Utilstrækkelig tømning af livmoderen.

Der foreligger ikke nogen statistik over, hvor ofte dette sker i Syddanmark, men der er hvert år adskillige tilfælde, og et tilfælde blandt 250 abortus provocatus foretaget på Dronning Ingrid's hospital kan ikke anses som betænkeligt.

Hvad de øvrige tal angår, så er frekvensen af perforationer ikke påfaldende stor og øvrige komplikationer, herunder infektion, ligeledes acceptabel. Det kan heller ikke anses for uforsvarligt at foretage abortindgrebene un-