

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Blandt de nordiske lande var kun Norge repræsenteret på regeringsniveau, hvilket hænger sammen med, at Norge havde fået tildelt ansvaret for en sammenfatning af diskussionen over det tema, som blev præsenteret af Vesttyskland.

Præsentationen af temaer »går på omgang«, og det var ikke Danmarks tur denne gang til at præsentere et tema. Men vi har anmeldt vor interesse i at stå for et tema ved den næste Europarådskonference i 1984. Da vil det være naturligt, at Danmark også repræsenteres på regeringsplan.

Hr. Keld Andersen anfører det som særlig vigtigt for dansk regeringsdeltagelse i konferencen dette år, at man drøftede en idrætsundersøgelse fra 8 vesteuropæiske lande, herunder den såkaldte Ringstedundersøgelse. Det er direkte forkert. Dette interessante emne var taget af dagsordenen, fordi kun Danmark foruden enkelte andre lande havde afleveret deres bidrag rettidigt.

Endelig hævder hr. Keld Andersen med beklagelse, at Danmark kun var repræsenteret ved en embedsmand fra kulturministeriet. Også det er forkert. I overensstemmelse med dansk idrætspolitik, som i alle detaljer fastlægges i nært samarbejde med idrætsorganisationerne, havde jeg indbudt 4 repræsentanter for disse organisationer til at deltage i konferencen. Det var næstformanden for DIF, som er ansvarlig for denne organisations internationale forbindelser. Det var formanden for DDGU foruden generalsekretæren for DIF og en konsulent fra DDSG & I. Herved gav Danmarks repræsentation netop et synligt udtryk for regeringens idrætspolitik nære samspil med idrættens egne talsmænd. Og herigennem blev det også muligt for de danske repræsentanter at markere sig i debatten, fordi konferencens hovedproblemer: dels »en større deltagelse af socialt underprivilegerede i idrætten«, dels spørgsmålet om »omkostningerne ved den commercialiserede idræt«, er nærmere deres løsning i Danmark end i mange andre af Europarådet lande.

Det er således endnu en gang mislykkedes for hr. Keld Andersen at føre dokumentation for sine gentagne påstande om, at idrætsområdet skulle nyde for ringe bevågenhed fra kulturministeriets side. Tværtimod holdt Danmark en høj profil ved konferencen på Mallorca.

Og jeg er da heller ikke blevet bekendt med nogen utilfredshed fra de danske idrætsorganisationers side.

Spm. nr. 1189

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (6/7 81) af:

Poulsen (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om ministeren i den kommende folketingssamling agter at tage initiativ til at ændre loven, så den piratsender, der nu fungerer i Randers, bliver lovliggjort.«

Begrundelse

Den socialdemokratiske kulturpolitik går jo ud på – hvis man ellers skal tro på den – at man skal lytte til græsrodderne. Græsrodderne er i dette tilfælde 80 pct. af befolkningen i Randers, ifølge TV-avisen den 2. juli, hvor post- og telegrafvæsenet – det er deres pligt, hvilket jeg gerne vil understrege – er på jagt efter en piratsender, der tapper tyske underholdningsprogrammer og videresender dem til beboere i Randersområdet. Man kunne som sagt forstå, at op til 80 pct. af Randers' beboere havde glæde af disse piratudsendelser, og at man, når man var utilfreds med det danske fjernsyn, slog over på den piratstation, og at man var utilfreds stort set 5 dage om ugen, hvad man godt kan forstå.

Nu er kommerciel underholdning selvfølgelig en vederstyggelighed for kulturministeren, men alligevel bør man ikke straffe disse private, der virkelig viser et initiativ. Når ministeren, på trods af folkets altovervejende flertal, på liv og død vil modsætte sig reklame-TV, bør disse private sendere, der viser lidt initiativ og vel at mærke ikke koster samfundet en krone, ikke straffes.

Derfor er det spørgerens håb, at vi i fællesskab kan samle et bredt flertal og dermed få lovgivningen ændret, så beboerne i Randers og også beboere andre steder, der måtte have lyst dertil, ikke skal føle sig som lovovertrædere, blot fordi de ønsker at se noget folkeligt, festligt og fornøjeligt.

Det gjorde forhåbentlig et vist indtryk på ministeren, som det også gjorde på spørgeren, at høre postbudet i udsendelsen give udtryk for: »Hvorfor skal det altid være problemer, der skal væltes i hovedet på os?