

[Glistrup]

under »især en særdeles høj sats på køb af biler«.

I bulletinens konkluderende afsnit – på side 66 – hedder det, at de fem almindelige punktafgifter skal »bevares og harmoniseres«, og derefter hedder det, at andre punktafgifter »bør afskaffes og forbydes, medmindre de ikke nødvendiggør kontrol ved grænsen, som for eksempel afgifterne på forlystelser og spil.«

Det er umuligt at få andet samlet indtryk af bulletinen, end at EF ønsker den danske bilregistreringsafgift væk. Ja, at den afgift endog er hovedeksemplet inden for hele EFs punktafgiftspolitik på, hvad der »bør afskaffes og forbydes«. Nok fremgår det af bulletinen, at dens mål har en vis langstrakthed, men det understreges også – for eksempel på side 67 – at EF ønsker, at medlemslandene allerede fra nu af tilrettelægger deres afgiftslovgivning således, at der, når afgiftsrevisioner finder sted, sker en sådan udformning, at ændringerne går i retning af det af EF ønskede; så gabet til stadighed formindskes mellem denne målsætning og de faktisk gældende afgiftsregler.

Besvarelse (7/7 81):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Der er ikke fremlagt forslag af denne karakter, og regeringen er ikke bekendt med overvejelser, der tyder på, at et sådant forslag er under udarbejdelse.

Spm. nr. 1182

Til *finansministeren* (2/7 81) af:

Dyremose (KF):

»Finder finansministeren det rimeligt, at Dansk Post- & Telegrafforening overvejer at bruge chikaneagtige midler for at øge medlemsskaren, og har finansministeren som offentlig arbejdsgiver nogen mulighed for at forhindre, at forhandlingsmodparten anvender sådanne metoder?«

Begrundelse

Den nordjyske kreds i Dansk Post- & Telegrafforening lægger i sit blad Fællesnyt, nr. 10, op til anvendelse af chikanelignende metoder over for fastansatte i post- og telegrafvæsenet, som ikke er medlemmer af fagfore-

ningen. Der tales om at »komme med diverse stikpiller til den manglende solidaritet« samt det, »at vedkommende nasser på de andres kontingent«, samt om at skrive læserbreve om navngivne personer, eventuelt suppleret med en afbildning af disse personer, der skulle karakteriseres som »nassere«.

Sådanne metoder er i klar modstrid med et sædvanligt hensyn til privatlivets fred. Der er tale om en grov mobning, som jeg håber at finansministeren vil tage klar afstand fra.

Formanden for Dansk Post- & Telegrafforening, Hans Strunge, har givet udtryk for, at foreningen endnu ikke har taget stilling til, hvilke metoder man vil anvende til efteråret med henblik på at få de uorganiserede til at organisere sig. Det må derfor formodes, at en klar afstandtagen fra den offentlige arbejdsgivers side skal hjælpe Post- & Telegrafforeningen til at tage et rimeligt hensyn til mindretal, som ikke ønsker at organisere sig.

Såfremt foreningen alligevel sætter de chikanelignende metoder i gang, ønskes det oplyst, om der er et lovmæssigt grundlag for at forhindre foreningen i dette, idet jeg, i henhold til svarene på mine spørgsmål nr. 793 og 978 til justitsministeren, er klar over, at registerloven sandsynligvis ikke overtrædes af Post- & Telegrafforeningen.

Besvarelse (13/7 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

I anledning af ovenstående spørgsmål kan jeg oplyse, at jeg er bekendt med det indlæg i Dansk Post- & Telegrafforenings kredsblad Fællesnyt, nr. 10, der har givet anledning til spørgsmålet.

Indlægget må foreløbig betragtes som led i en debat, der foregår inden for den omhandlede organisations rammer, og jeg finder ikke, at det offentlige som arbejdsgiver hverken kan eller bør forsøge at hindre en intern debat.

I hvilken udstrækning det offentlige som arbejdsgiver har mulighed for og ønske om at gribe ind over for de metoder, en organisation anvender som led i agitationen over for uorganiserede, afhænger i første række af, om disse metoder er tjenestepligtstridige. Jeg vil i denne forbindelse fremhæve, at forfatterne af ovennævnte indlæg i Fællesnyt gør opmærksom på, at tjenestepligtstridige handlemåder ikke kan anbefales.