

[Justitsministeren]

Efter § 25, stk. 1, nr. 2, i justitsministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 23. maj 1980 om udlændinges adgang til og ophold i Danmark meddeles der – uanset det gældende indvandringsstop – opholdstilladelse til en udlænding, der samlever på fælles bopæl i ægteskab med en her fastboende dansk statsborger. Det er imidlertid bl. a. en forudsætning for meddelelse af en sådan opholdstilladelse, at udlændingen på grund af sine personlige forhold ikke er udvist af Danmark.

Hvad angår den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet, har justitsministeriet i dag stadfæstet en afgørelse fra tilsynet med udlændinge, hvorefter der er meddelt den pågældende afslag på hans ansøgning om opholds- og arbejdstilladelse. Baggrunden for afslaget er, at den pågældende udlænding i marts 1981 blev udvist af Danmark med tilhold om ikke at indfinde sig her i landet inden den 1. januar 1984. Uanset dette udvisningstilhold indrejste han i landet godt 14 dage efter udsendelsen. Efter ca. 2 måneders ulovligt ophold i Danmark indgik han ægteskab med en dansk kvinde, som han havde lært at kende under dette ophold.

Afgørelsen i den konkrete sag er i overensstemmelse med fast praksis, hvorefter et for nyligt meddelt udvisningstilhold ikke ophæves, uanset at den udviste efterfølgende indgår ægteskab med en dansk statsborger. Justitsministeriet har i det foreliggende tilfælde ikke fundet, at der har været grundlag for nogen fravigelse af den sædvanlige praksis på området.

Det tilføjes, at der ved sagens afgørelse ikke er taget stilling til, hvorvidt der foreligger et proformaægteskab.

Spm. nr. 1176Til *forsvarsministeren* (30/6 81) af:**Voigt (FP):**

»Har ministeren efterkommet myndighedernes krav om at istandsætte værtshusene i Chrisiania – et krav, der har følgende ordlyd: »Sundhedskommissionen må forlange, at ministeriet i lighed med det om serveringsvirksomhederne anførte træffer foranstaltninger til forholdets lovliggørelse«?»

Besvarelse (8/7 81):**Forsvarsministeren** (Poul Søgaard):

821 Ft

Med min besvarelse den 17. juni 1981 af spørgsmål nr. 1086 af 9. juni 1981 fra Voigt (FP) var vedlagt rapport af 6. december 1978 fra miljø- og levnedsmiddelkontrollen i København. Denne rapport har været forelagt for miljøministeriet, der ikke har haft yderligere bemærkninger til sagen.

Spm. nr. 1177Til *energiministeren* (30/6 81) af:**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Hvilke konsekvenser vil de nyeste beregninger over økonomien ved udnyttelse af elværkernes spildvarme få for varmeplanlægningen?«

Begrundelse

Energiplanlægningens udtalte hovedformål er at sikre den billigst mulige energiforsyning – også hvad angår opvarmning. De nyeste beregninger viser en betydelig økonomisk fordel ved udnyttelse af spildvarme fra allerede eksisterende kraftværker over meget længere strækninger, end man hidtil har forestillet sig. Varmeplanlægningens områdefordeling mellem kraftvarme og naturgas bør derfor snarest revideres, så forbrugerne skånes for unødvendige udgifter.

Besvarelse (2/7 81):**Energiministeren** (Erling Olsen, fg.):

De beregninger, spørgeren sigter til, formentlig nogle teknisk/økonomiske beregninger ved langtransport af fjernvarmevand, som netop er offentliggjort i en rapport udarbejdet af Danske Fjernvarmeværkers Forening, Isefjordværket I/S og Elkraft.

Ifølge rapporten er det formålet med beregningerne at belyse de tekniske og økonomiske forhold ved transport af fjernvarmevand med temperaturer op til 120° over store afstande. Der er med rapporten sigtet til de generelle tekniske og økonomiske forhold ved langtransport og ikke til konkret varmeplanlægning.

Beregningerne angiver, at der ikke vil være tekniske vanskeligheder ved udførelse af en langdistancetransport af fjernvarmevand.

Der er ikke i undersøgelsen foretaget økonomiske sammenligninger med andre varmeformer i de betragtede forsyningsområder,