

[Voigt]

Af Morgenavisen Jyllands-Posten den 27. juni 1981 fremgår det, at en ejer af en grillbar i Ålborg har tabt en sag, han havde anlagt mod Faglig ungdom, fordi de sidste sommer blokerede hans forretning.

Retten har frifundet Faglig Ungdom med den besynderlige begrundelse, at nok var blokaden til gene for ejeren af grillbaren, men der var ikke grund til at antage, at nogen fysisk var blevet hindret i at komme til og fra forretningen.

Enhver ved jo udmærket, at når en flok unge mennesker stiller sig op foran en forretning og råber forskellige ukvemsord til de kunder, som havde tænkt sig at gå indenfor, så er det stensikkert, at folk foretrækker at gå et andet sted hen, således at indehaveren bliver påført et økonomisk tab.

Ministeren må derfor – bl. a. på grund af dommen og af, at politiet ikke havde grundlag for at skride ind – sørge for, at næringsdrivende kan drive deres forretning, uden at gadens parlament skal bestemme, hvem der aflønner med en passende løn.

Besvarelse (13/7 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til den konkrete sag, der har været anledning til spørgsmålet. Justitsministeriet er derfor ikke i stand til at kommentere sagen.

Det kan dog oplyses, at politimesteren i Ålborg over for justitsministeriet har oplyst, at politiet i nogle tilfælde i den pågældende sag har optaget rapport i anledning af overtrædelse af politivedtægten, og at der efter politimesterens vurdering ikke skønnes at være behov for ændring af de gældende bestemmelser på området, der anses for at udgøre et tilstrækkeligt og hensigtsmæssigt grundlag for politiets virksomhed.

Spm. nr. 1173

Til *socialministeren* (29/6 81) af:

Brixtofte (V):

»Agter ministeren at foretage en undersøgelse af, hvorledes bistandslovens kontanthjælpsregler administreres?«

Begrundelse

Udgifterne til bistandslovens kontanthjælp er steget ganske voldsomt, og det har medført store merudgifter i forhold til, hvad regeringen har skønnet. På denne baggrund vil det være fornuftigt at gennemføre en undersøgelse af, hvorledes kontanthjælpsreglerne rent faktisk administreres i de enkelte kommuner.

Det fremføres ofte, også fra kommunalfolks side, at bistandslovens kontanthjælpsregler administreres lempeligere, end det har været tilsigtet ved loven. Sådanne påstande kan afkræftes eller bekræftes ved en undersøgelse, hvor man eksempelvis kunne udtage ti kommuner, hvor man i et kvartal tog alle de afgørelser, der var truffet inden for kontanthjælpsområdet, og undersøgte dem for at finde ud af, hvilke grupper der modtager og hvor meget.

Vi står foran at skulle revidere kontanthjælpsreglerne, og derfor var det rimeligt, om sommeren blev brugt til, at der blev tilvejebragt et talmateriale, som kunne skabe baggrund for en sådan revision. Vi mangler i dag materiale, som kan belyse, hvorledes kontanthjælpsreglerne administreres.

Besvarelse (10/7 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Kommunernes administration af bistandslovens bestemmelser om kontanthjælp bliver gjort til genstand for løbende kritisk revision, og socialministeriet gennemgår nøje de beretninger, som udarbejdes af revisorerne af de kommunale socialregnskaber. Socialministeriet kan ikke ved denne gennemgang gå ind i overvejelser om, hvorvidt der i den enkelte sag er skønnet rigtig, hvilket i øvrigt ville være ankeinstansernes opgave, men ministeriet tager på grundlag af revisionens indberetning stilling til, om reglerne er anvendt rigtigt, og retleder de kommunale myndigheder.

I øvrigt foretager socialforskningsinstituttet for tiden en række undersøgelser med det samlede formål at belyse, hvorledes det sociale lovkompleks og det sociale apparat fungerer efter socialreformen, bedømt i forhold til hovedmålene om forebyggelse, revalidering, tryk og trivsel.

Initiativet til undersøgelserne kom fra socialministeriet gennem en henvendelse i januar 1977 til socialforskningsrådet, hvori rå-