

[Justitsministeren]

27. Dansk Dyreværn, Odense komité  
28. Damekomiteen dansk jul i Sydslesvig

**Spm. nr. 1159**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/6 81) af:

**Maisted (FP):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at sørge for, at folk, der er blevet udsat for skattevæsenets vilkårlige skøn og derved har måttet gennemgå umenneskelige lidelser, før de via domstolene har fået ret over for skattevæsenet, får dækket de tab, de har lidt, samt de omkostninger, de har haft til advokat, revisor m. v., og således sættes i samme position økonomisk, som de havde, før skattevæsenet tog fat på dem?«

**Begrundelse**

Et skattesystem, der fungerer så uretfærdigt, at skattevæsenet kan påstå hvad som helst over for en borger for derefter at overlade bevisbyrden til ham, må i det mindste give folk fuld kompensation, når det viser sig, at domstolene skønner, at skattevæsenet havde uret og altså ikke burde have rejst sagen i første instans.

I betragtning af de mange sager, der vindes af skatteydere i landsskatteretten, burde skatteministeren ændre praksis, så folk ikke udsættes for total økonomisk og menneskelig ruin, fordi de tvinges til at køre gennem flere retsinstanser for egen regning for at tilbagevise skattevæsenets påstande.

*Besvarelse* (8/7 81):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Mogens Lykketoft):

Erstatning for tab, der er forvoldt borgerne i forbindelse med skattemyndighedernes embedsførelse, kan ydes efter dansk rets almindelige regler. Det gælder såvel afgørelsen af, om der foreligger en ansvarspådragende handling, som selve opgørelsen af tabet.

Opnås der ikke forlig mellem den skadelidte og det offentlige, henhører afgørelsen under domstolene.

Regeringen mener ikke, at der er trang til at indføre særlige erstatningsregler for tilfælde, hvor det er skattemyndighederne, der rejses erstatningskrav imod.

29. »Boserup minde«  
30. De samvirkende menighedsplejer.

Det generelle spørgsmål om mulighederne for at skabe yderligere retssikkerhed på skatteområdet er, som det må være spørgeren bekendt, taget op til behandling i et særligt udvalg nedsat af skatte- og afgiftsministeren.

**Spm. nr. 1160**

Til *statsministeren* (25/6 81) af:

**Maisted (FP):**

»Vil statsministeren skabe mulighed for at genetablere samme økonomiske status for familier, som de havde, før de blev udsat for offentlig kriminalitet på grund af folketingets vedtagelse af bemyndigelseslove og anden uvorskuelig lovgivning?«

**Begrundelse**

Den 24. juni 1981 bragte TV en rystende skildring af en familie, der var blevet ruineret på grund af en uduelig sagsbehandling hos skattemyndighederne.

De adspurgte eksperter fremhævede, at befolkningen ofte var værgeløs over for overgreb fra det offentlige side. Skylden var først og fremmest folketingets, fordi den lovgivende forsamling vedtog uduelige love, der gav administrationen mulighed for disse overgreb. Ligeledes var det klart, at det såkaldte tavshedsbegreb først og fremmest er til for at beskytte de mennesker, der er årsag til, at disse overgreb kan finde sted, i stedet for at beskytte ofrene for den offentlige kriminalitet.

Det må være åbenbart for alle, at vi ikke kan leve med et system, hvor vilkårlige sagsbehandlinger kan ødelægge familiers tilværelse.

*Besvarelse* (6/7 81):

**Statsministeren** (Anker Jørgensen):

Erstatning for tab, der er forvoldt borgerne i forbindelse med offentlige myndigheders embedsførelse, herunder skattemyndighedernes administration af skattelovgivningen, kan ydes efter dansk rets almindelige regler. Det gælder såvel afgørelsen af, om der foreligger en ansvarspådragende handling som selve opgørelsen af tabet.