

*Besvarelse* (26/6 81):

**Undervisningsministeren** (Dorte Bennedsen):

I forbindelse med den regulering af adgangen til pædagogikum, som iværksættes fra og med optagelsen til efterårsemestret 1981, har jeg nøje overvejet de kriterier, som kan lægges til grund for adgangsreguleringen til pædagogikum.

Et af kriterierne kunne være eksamenskvoient ved kandidateksamen, således som forudsat i begrundelsen for spørgsmålet.

Dette kriterium har jeg imidlertid måttet afvise som uanvendeligt, først og fremmest fordi uddannelsernes opbygning og eksamensbevisernes sammensætning bevirker, at det ikke er muligt at foretage en reel sammenligning mellem eksamensbeviserne, hverken inden for den enkelte kandidatuddannelse eller på tværs af de forskellige uddannelser.

For magistrernes vedkommende er der f. eks. alene tale om »bestået« eller »ikke bestået« ved konferensen, medens eksamensbeviserne for cand. mag.ernes vedkommende består af en varierende række delprøver og eksamener med eller uden angivelse af karakterer. Der anføres heller ikke, og kan efter sagens natur ikke anføres, et egentligt eksamensgennemsnit, som kunne danne grundlag for en udvælgelse.

Jeg har derfor ment, at det eneste anvendelige kriterium i dagens situation er lodtrækning blandt de kandidater, som ikke gennem ansættelse i gymnasieskolen er sikret forlods optagelse på pædagogikum, men vil selv sagt følge udviklingen med opmærksomhed.

#### Spm. nr. 1130

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/6 81) af:

**Voigt** (FP):

»Er der rejst tiltale mod de personer, der på et fiktivt grundlag har underskrevet Christianias afgiftsangivelser på vegne af foreningen »Støt Christiania«?»

#### Begrundelse

Når dette spørgsmål rejses, skyldes det statsrevisorernes beretning nr. 17-1979, hvori rigsrevisionen i punkt 103 har anført følgen-

de: »Toldvæsenet vil udfærdige rapport med påstand om straf over for de personer, der på et fiktivt grundlag har underskrevet afgiftsangivelserne på vegne af foreningen »Støt Christiania«.

Momslovens straffebestemmelser er samlet i §§ 35 og 36. Hvis der er afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller fortiet oplysninger til brug for afgiftskontrollen, er straffen bøde. Hvis overtrædelsen af momsloven er sket med forsæt til at unddrage statskassen afgift, kan der straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år.

Overtrædelsessagen er ikke afgjort på nuværende tidspunkt.

Når vi ved, hvordan statsmagten forfølger selvstændige erhvervsdrivende i det samfund, som ligger uden for Christiania, så må det nu oplyses, om samfundet inden for Christiania har andre rettigheder.

*Besvarelse* (25/6 81):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Mogens Lykketoft):

Straffesagen er afgjort med, at foreningen »Støt Christiania« har fået forelagt – og har betalt – et bødeforelæg på 5.000 kr.

#### Spm. nr. 1131

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/6 81) af:

**Voigt** (FP):

»Hvad er situationen i sagen vedrørende kravet på efterbetaling af moms i forbindelse med kontrolaktionen på Christiania i 1979?»

#### Begrundelse

I skrivelse af 8. april 1981 til statsrevisorerne vedrørende beretning 1981 nr. 17 skrev ministeren bl. a.: »Toldvæsenet følger bl. a. på grundlag af informationer fra politiet udviklingen i virksomhedskredsen i Christiania. Det påses herunder, at også virksomheder, der ikke er omfattet af fællesregistreringen, svarer afgift efter momsloven.

Kravet på efterbetaling af moms i forbindelse med kontrolaktionen i 1979 på i alt 23.083 kr. er rettet mod Fristaden Christiania v/Økonomigruppen«.

Det er vel på tide, at de forfulgte virksomheder uden for Christiania nu får oplyst, om