

**Spm. nr. 1116**

Til *industriministeren* (15/6 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvor meget kunne Videbæk Højtalerfabrik få i statstilskud, hvis der blev givet lige så meget i tilskud pr. medarbejder, som Stålvæværket fik?«

**Begrundelse**

Når finansministeren f.eks. oplyser, at statsfinanserne i 1981 vil blive belastet med 600 mill. kr. til Stålvæværket, og når det fra flere sider hævdes, at medarbejderantallet på Stålvæværket nødvendigvis må ned på højst 1.500, svarer det så ikke til, at der gives et tilskud på kr. 400.000 pr. medarbejder på Stålvæværket, og ville det ikke indebære, at der kunne gives 4 mill. kr. til Videbækfabrikken, hvis den har 100 medarbejdere og skal behandles efter samme takster som Stålvæværket?

*Besvarelse* (22/6 81):

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Bistand i henhold til industriministeriets erhvervsfremmeordninger udmåles ikke i forhold til antallet af medarbejdere i de ansøgende virksomheder, men i forhold til det foreliggende finansieringsbehov.

Videbæk Højtalerfabrik A/S har ikke anmodet industriministeriet om finansiel bistand i den foreliggende sag. Virksomheden er beliggende i et egnsudviklingsområde og vil til delvis finansiering af eventuelle anlægsinvesteringer kunne ansøge om lån i henhold til egnsudviklingsloven. Dette har imidlertid ikke været aktuelt i den foreliggende situation, hvor finansieringsbehovet er af en anden karakter.

**Spm. nr. 1117**

Til *industriministeren* (15/6 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Når det norske aktieselskab siger, at det vil flytte højtalerfabrikationen fra Videbæk til Norge, er det så ikke et bevis på, at der er forhold i Danmark, som gør, at virksomhedsindehavere føler sig utrygge ved at producere i Danmark, eksempelvis kan det jo være, at det er truslen om OD og ØD, der

indgår i de overvejelser, der får de norske aktionærer til at foretrække produktionen flyttet til Norge, selv om det måske umiddelbart set ser mere økonomisk fordelagtigt ud at bibeholde fabrikationen i Videbæk i Danmark?«

**Begrundelse**

Det er selvfølgelig katastrofalt for en by på størrelse med Videbæk, når en virksomhed med 100 ansatte skal nedlægges, og derfor må man naturligvis overveje, hvad det er, der får de norske aktionærer til at beslutte flytning af produktionen fra Videbæk.

*Besvarelse* (22/6 81):

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Industriministeriet har ikke nogen mulighed for at skaffe sig oplysninger om den reelle baggrund for det norske moderselskabs holdning. Efter det for industriministeriet oplyste synes de norske aktionærers eventuelle beslutning om at flytte højtalerfabrikationen fra Videbæk til Norge alene baseret på et håb om, at den norske Industrifond vil imødekomme en ansøgning om finansieringsbistand til samling af koncernens produktion i Norge.

Imidlertid foreligger der ikke for industriministeriet oplysninger, der peger i retning af, at forhold af den i spørgsmålet nævnte karakter er indgået i overvejelserne eller har påvirket den danske virksomheds mulighed for at finansiere en samling af koncernens drift i Videbæk. Der har tværtimod været en stærk opbakning bag denne virksomhed.

Jeg har taget kontakt med den norske industriminister og anmodet denne om så vidt muligt at sikre, at den norske Industrifond har alle relevante oplysninger – også om det danske datterselskab – til rådighed, inden der træffes afgørelse i sagen. Samtidig har jeg bedt om at blive underrettet om sagens videre forløb.

**Spm. nr. 1118**

Til *undervisningsministeren* (16/6 81) af:

**Karen Højte Jensen (KF):**

»På hvilket grundlag finder ministeren det realistisk at indføre forbrugerorientering som