

[Kalnæs]

»Hvorledes vil ministeren sikre, at isole-ring og vedvarende energi ikke hindres i at give et bidrag til nedsættelse af energiforbruget i kraftvarmeområder?«

Begrundelse

I varmeplanudvalgets tredje delbetænkning er der lagt op til, at vedvarende energi-anlæg kan yde et bidrag til energiforsyningen i de områder, hvor der ikke er adgang til naturgas og kraftvarme.

I kraftvarmeområderne er man derimod gået ud fra, at der med de eksisterende afregningsprincipper næppe heller vil være noget privatøkonomisk incitament til at installere vedvarende energi (side 91-92).

Noget lignende vil kunne siges om isole-ring og andre energibesparende foranstaltninger. Da det formodes at være regeringens ønske, at der også anvendes vedvarende energi og isolering i kraftvarmeområder, må det være væsentligt at kende ministerens holdning til f.eks. at nedbringe de faste udgifter til et minimum, således at der fås et incitament til energibesparelser ved isolering og/eller vedvarende energi. For blot at sikre muligheden af vedvarende energis anvendelse på længere sigt må det være afgørende at arbejde med lave fremløbstemperaturer i fjernvarmesystemerne.

(Besvaret sammen med nedenstående spm. nr. 1111).

Spm. nr. 1111

Til *energiministeren* (15/6 81) af:

Kalnæs (SF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at vedvarende energi ikke hindres i at give et bidrag til energiforsyningen i naturgasområdet?«

Begrundelse

I varmeplanudvalgets tredje delbetænkning er der lagt op til, at vedvarende energi-anlæg kan yde et bidrag til energiforsyningen i de områder, hvor der ikke er adgang til naturgas og kraftvarme. I naturgasområderne er man derimod gået ud fra, at afregningsprincipperne næppe vil gøre det privatøkonomisk fordelagtigt at installere vedvarende energi-anlæg. Da der ved anvendelse af vedvarende energianlæg og isolering kan spares lige så

store mængder energiråstof i dette område som i område IV (der spares blot naturgas i stedet for olie), må det være hensigtsmæssigt at sikre muligheden herfor, f.eks. ved anvendelse af små eller slet ingen faste udgifter.

Besvarelse (29/6 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Der lægges ikke fra regeringens side hindringer i vejen for gennemførelse af isole-ringsforanstaltninger eller installering af vedvarende energi i de områder, der påregnes forsynet med rørført energi – det være sig kraftvarme, anden oveskudsvarme eller naturgas. Tværtimod kan der ifølge gældende lovgivning ydes statstilskud til begge formål også i disse områder. Jeg skal endvidere hen-vise til, at det, jfr. i øvrigt bemærkningerne til forslaget til lov om varmforsyning, ikke er hensigten, at boliger, der overvejende op-varmes med vedvarende energi, skal kunne kræves tilsluttet et kollektivt varmforsy-ningsystem. Jeg kan tilføje, at de nærmere regler for kommunernes adgang til at anvende bestemmelserne om tilslutningspligt for tiden er under udarbejdelse.

For så vidt angår spørgsmålet om afregningsprincipper behandles dette ikke i energi-ministeriets regie, men af gas- og varme-prisudvalget. Ifølge lov om varmforsyning har gas- og varmeprisudvalget efter forhand-ling mulighed for at pålægge forsyningsvirk-somheder at ændre priser eller andre betin-gelser, der akn antages at medføre en i sam-fundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi. Den tilsvarende bestemmelse for elprisudvalget har dette udvalg brugt til at nedbringe de faste afgifters andel af elprisen og til at arbejde for tariffer, der ikke præmierer et stort forbrug.

Spm. nr. 1112

Til *socialministeren* (15/6 81) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke særlige omstændigheder der gør sig gældende, når det koster kr. 980,00 pr. dag (pr. år kr. 352.800) at anbringe en person på Bråskov-gård?«

Begrundelse