

[Ministeren for offentlige arbejder]

Det danske flyvekontrollsystem er imidlertid forholdsvis lille og kan derfor kun absorbere et begrænset antal elever under praktisk indøvning.

Dette forhold, der med rette kan betegnes som en flaskehals, er bestemmende for uddannelseskapa- citeten.

I 1980 har SLV, dels i lyset af et almindeligt behov for revision af uddannelsen, dels som følge af et ekstraordinært behov for flyveledere, påbegyndt en række ændringer i det eksisterende uddannelsessystem.

For det første har man reduceret den normale 3-årige uddannelse, der gives elever uden forudgående kendskab til luftfart, til fremtidig at vare 27 måneder.

Dernæst flyttes dele af den teoretiske uddannelse til udlandet.

Endelig har man gjort uddannelsen målrettet til enten at omfatte lokaltrafikkontrol eller områdetrafikkontrol. Tidligere uddannedes flyveledere til at varetage begge funktioner.

Disse foranstaltninger, der gennemføres gradvist af hensyn til de elever der forinden har påbegyndt uddannelsen, har medført, at der indtil januar 1984 – med forbehold for eventuelle frafald – vil kunne uddannes 59 nye flyveledere, hvor der tidligere kunne forventes uddannet 34.

Efter dette tidspunkt bør man formentlig have en uddannelseskapa- citet på 22 om året.

Med hensyn til mulighederne for at ud- danne personer, der enten i militær eller civil regie har et forhåndskendskab til luftfart, og derved afkorte uddannelsesforløbet har disse vist sig begrænsede.

Dels har man i begrænset omfang kunnet tiltrække tidligere militære og civile piloter, dels har det ikke vist sig praktisk muligt at anvende udenlandske flyveledere.

De pågældende ville i givet fald skulle gennemgå en praktisk indøvning af samme omfang som de øvrige, hvorved der ikke opnås nogen nævneværdig gevinst.

#### Spm. nr. 1109

Til udenrigsministeren (15/6 81) af:

**Steen Folke (VS):**

»Har udenrigsministeriet på noget tidspunkt henstillet til statslige myndigheder, bl.a. arbejdstilsynet, at skrivelser, der om-

handler kontroversielle spørgsmål eller indeholder kritik af EF-myndighederne, ikke må udleveres? Over for hvilke ministerier og styrelser er en sådan henstilling givet, og står denne henstilling stadig ved magt?«

#### Begrundelse

Det Ny Notat bringer den 12. juni en fotokopi af et notat fra arbejdstilsynets direktør Erik Andersen til de ansatte med en ordlyd svarende til den i spørgsmålet angivne. Hvis notatet er autentisk, hvad der er al mulig grund til at tro, er der tale om en særpræget anvendelse af bestemmelserne om offentlighed i forvaltningen. Under alle omstændigheder er det særdeles afslørende, at et sådant notat eksisterer. Det siger en del om, med hvilke midler man søger at bekæmpe EF-modstanden i Danmark. Hvis ministeren vedkender sig, at en sådan henstilling er udgået fra udenrigsministeriet, vil spørgeren overveje, om det ikke er en sag, ombudsmanden burde kigge på.

*Besvarelse (25/6 81):*

**Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):**

Udenrigsministeriet har ikke henstillet til nogen statslig myndighed, at skrivelser af den i spørgsmålet nævnte karakter ikke udleveres.

En række af de undtagelser fra offentlighedsprincippet, som er indeholdt i offentlighedsloven, vil dog efter omstændighederne kunne finde anvendelse også for EF-dokumenter. Således gælder det bl.a., at i de tilfælde, hvor EF-dokumenter indeholder andre landes synspunkter, må adgangen til at blive gjort bekendt med dokumenter efter en konkret vurdering vige for væsentlige hensyn til forholdet mellem fremmede magter eller mellemfolkelige institutioner.

Jeg er enig med spørgeren i, at de i spørgsmålet refererede kriterier ikke vil kunne lægges til grund ved afgørelse af spørgsmål om meddelelse af oplysninger i medfør af loven om offentlighed i forvaltningen.

#### Spm. nr. 1110

Til energiministeren (15/6 81) af:

**Kalnæs (SF):**