

[Glistrup]

større difference end de forudsatte 5 procent-points, og hvor mange der har en mindre. Det bedes derfor i svaret skønmæssigt anført, om f.eks. 70 pct. ligger på den ene side af de 5 procentpoints (og da på hvilken side) og de 30 pct. altså på den anden side.

Besvarelse (24/6 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Reglerne om lejeværdi af egen bolig er for 1981 fastsat ved lov nr. 260 af 27. maj 1981.

Lejeværdiprocenterne er de samme som for 1980 og beregningsgrundlaget er som hovedregel også uforandret 135 procent af ejendomsværdien ved 16. alm. vurdering i 1977 eller en senere omvurdering foretaget før 1. april 1981.

Er der opført nybygninger eller afholdt forbedringsudgifter på mere end 200.000 kr., og er dette ikke taget i betragtning ved en vurdering før 1. april 1981, bliver beregningsgrundlaget 140 pct. af ejendomsværdien ved 17. alm. vurdering pr. 1. april 1981, der i modsætning til tidligere vurderinger angiver ejendommens kontantværdi. Dette procenttillæg har til formål at bringe beregningsgrundlaget for de nybyggede og forbedrede ejendomme på niveau med de øvrige ejerboligers beregningsgrundlag, der bygger på de lidt ældre ejendomsværdier fra den 16. alm. vurdering.

De 40 pct. tillæg til ejendomsværdien er fastsat på grundlag af et skøn over den gennemsnitlige ændring i ejerboligernes ejendomsværdi fra 16. til 17. alm. vurdering. Ifølge dette skøn vil ejendomsværdien med normal prioritering stige med gennemsnitlig ca. 37 pct., men når ejendomsværdierne ved 17. alm. vurdering omregnes til kontantværdi, vil der blive tale om en gennemsnitlig nedsættelse af ejendomsværdien på ca. 5 pct.

Om mulighederne for nu at kontrollere, om dette skøn er rigtigt, har statskattedirektoratet oplyst, at det ny vurderingsforslagssystem ganske vist giver bedre muligheder for at forudsige vurderingsresultaterne end det tidligere har været tilfældet. Imidlertid er der fortsat sådanne usikkerhedsmomenter knyttet til de endelige værdiforskydninger fra 16. til 17. alm. vurdering, at et præcist skøn over disse forskydninger – endsi- ge over de kom-

mende endelige vurderingsresultater – ikke lader sig præstere på nuværende tidspunkt.

Statskattedirektoratet har derfor søgt at besvare spørgsmålet ved hjælp af de foreliggende vurderingsforslag og på grundlag heraf beregnet den procentvise spredning omkring disse forslags gennemsnitlige stigning i forhold til parcelhusenes ejendomsværdier ved 16. alm. vurdering. Ifølge disse beregninger kan det forventes, at de kommende ejendomsværdier, når de ansættes under forudsætning af normal prioritering for de pågældende ejendomme, vil indebære en forhøjelse på gennemsnitligt ca. 37 pct. i forhold til de ved 16. alm. vurdering ansatte værdier. Omregnet med den af ligningsrådet fastsatte faktor til beregning af kontantværdien svarer denne forhøjelse til, at de kontante ejendomsværdiansættelser ved 17. alm. vurdering vil udgøre i gennemsnit et 5 pct. mindre beløb end de prioriterede ansættelser ved 16. alm. vurdering. Men beregningerne viser tillige, at spredningen omkring den nævnte gennemsnitlige værdiforhøjelse er relativt betydelig.

Ud fra talmaterialet kan således opstilles følgende skøn over, hvorledes enfamilieshusene må forventes at ville fordele sig på 10 pct. forhøjelsesintervaller, ud over hvad der svarer til gennemsnitsforhøjelsen:

Inden for følgende værdiforhøjelser ud over gennemsnitsforhøjelsen	skønnes der at ville findes følgende andele af samtlige enfamilieshuse:
Indtil 10 pct.	ca. 18 pct.
10-20 pct.	ca. 15 pct.
20-30 pct.	ca. 9 pct.
Over 30 pct.	ca. 8 pct.

Beregningen forudsætter, at spredningen omkring gennemsnittet er normal – en forudsætning, som en summarisk gennemgang af de enkelte vurderingsforslag i hovedsagen bekræfter.

I det omfang, hvori forudsætningen ikke måtte være opfyldt, taler sandsynligheden for, at de fra gennemsnittet afvigende andele af ejendomsmassen ville være større, end det fremgår af foranstående beregning.