

[Glistrup]

et eller andet bagatelgebyr, hvor regnskabsføring, kontrol osv. sikkert langt overstiger det, som gebyrindtægten går ud på. Dels forlanges der stadig flere skriftlige formaliteter opfyldt flere og flere steder. Dette til trods, at man med EDB og skærmterminaler i folkeregistrene nok kunne forvente, at servicen var blevet hurtigere og mere bekvem end dengang, man skulle herse med de kæmpemæssige kartoteker.

Det må naturligvis være folketingets sag at retablere den gode gamle ordening, men som udgangspunkt herfor må indenrigsministeren udtømmende fastlægge, hvad det dog er for nogle nye regler, der på dette punkt har gjort livet besværligere.

Besvarelse (23/6 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Der er ikke gennemført nye principper for adgangen til i de kommunale folkeregistre at få oplyst andre personers adresse. Nu – som tidligere – har private ret til i folkeregistret at få oplyst en andens fulde navn og adresse i kommunen, og der har altid været hjemlet ret for kommunerne til at opkræve et gebyr for hver omspurgt person, som folkeregistret skal afgive oplysning om.

Gebyrets størrelse fastsættes af kommunen inden for de gældende rammer, men kommunen har ikke pligt til at opkræve gebyr. Adgangen til at opkræve gebyr for ekspeditionen er begrundet dels i en vis dækning for kommunens udgifter, dels i hensynet til at begrænse forespørgslerne til det nødvendige.

Siden 1973 er der udtrykkelig hjemmel for, at en forespørgsel kan forlanges stillet i skriftlig form, men kommunerne har også tidligere haft ret til at forlange skriftlig form.

Bestemmelserne for udlevering af adresser er således uforandrede, men kommunerne har som det fremgår altid mulighed for selv at tilrettelægge den nærmere forretningsgang inden for de givne rammer, såvel med hensyn til opkrævning af gebyr som med hensyn til formen for ekspeditionen.

Indenrigsministeriet kan ikke udelukke, at ekspeditionsformen kan have ændret sig i tidens løb i nogle kommuner i form af en stramning af de formelle krav, men der ses ikke heri noget forsøg på at unddrage borgerne deres ret til adresseforespørgsler. En vis stramning af praksis skal formentlig også

ses på baggrund af den nu gennemførte registerlovgivning og den offentlige debat omkring disse problemer.

Spm. nr. 1106

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/6 81) af:

Glistrup (FP):

»Hvorvidt holder forligspartiernes skøn over lejeværdibeskatning af ny- og ombyggede parcelhuse?«

Begrundelse

Centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti, radikale venstre og socialdemokratiet har som bekendt benyttet deres flertal i folketinget til at gennemføre en nok så streng regel om lejeværdi for de ejerboliger, hvor der for nylig har været ny- og ombygninger.

Partierne har bygget denne regel på de forudsætninger, at der inden for ejerboligsektoren skulle være et kontantvurderingsnedslag på 5 procentpoints mere, end hvad vurderingssummerne ved 17. alm. vurdering vil stige med, opgjort efter den gammeldags facon.

Fremskridtspartiet frygter, at der i mange tilfælde vil være vurderingsstigninger, som er større, end de fire partier har antaget, og omvendt kontantvurderingsnedslag, som er mindre, således at den pågældende gruppe af ejerboligindehavere bliver ramt meget hårdere end andre. Og det sker jo i tillæg til, at de har bygget på et tidspunkt, hvor byggeriet har haft et væld af andre vanskeligheder at slås med, således at den af de fire partier gennemførte ordening vil føje spot til skade.

Fremskridtspartiet foreslog derfor ved lovforslagets anden behandling i folketinget, den 12. maj 1981, at der skulle ske en mildelse af den nævnte regel. Imidlertid skete der det – jfr. Folketingstidende spalte 10906 – at fremskridtspartiets ændringsforslag blev nedstemt med alle stemmer mod de konservative og fremskridtspartiet.

Vi er nu så langt fremme i 17. alm. vurdering, at der kan gives nøje oplysning om, hvordan ejerboligernes kontantvurderingsnedslag forventes at blive, og hvordan vurderingsstigningerne forventes at fordele sig ud over ejerboligerne, således at det må kunne fastslås, hvor mange ejerboliger der har en