

[Dohrmann]

Tusinder af landmænd befinder sig i dag i den situation, at de er tvunget til at sælge dette års høst og senere på året købe udenlandske produkter.

Besvarelse (18/6 81):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det er min opfattelse, at kornprisen er af stor betydning for økonomien i den animalske landbrugsproduktion. Jeg har derfor i drøftelser med landbrugets organisationer og korn- og foderstofbranchen samt i forhandlinger i EF taget initiativer med henblik på at sikre, at markedsprisen for korn i det kommende høstår ikke væsentligt kommer til at overstige de fastsatte interventionspriser.

Danmark har normalt et nettooverskud af korn, der skal afsættes til eksport. Jeg er imidlertid enig i, at eksporten af korn efter høst bør begrænses for at undgå kornmangel senere i høståret. Landbrugsministeriet søger derfor på EF-plan at begrænse eksporten ud af EF således, at EFs interne markedspriser for foderkorn kommer til at svare til interventionsprisen.

Da der i EF består et fælles frit marked for landbrugsprodukter og dermed korn, er det derimod ikke muligt gennem eksportpolitikken at begrænse omfanget af eksporten til de øvrige EF-lande. Det er tværtimod en væsentlig overordnet dansk interesse, at det frie marked i EF ikke antastes. På kornområdet har Danmark ofte i kraft af det fælles frie marked draget fordel af gunstige forsyningsmuligheder.

Jeg er opmærksom på, at likviditetsbehovet i landbruget og korn- og foderstofbranchen kan nødvendiggøre salg af kornlagre efter høst. EFs interventionsordning udgør i denne forbindelse et alternativ til eksport. Landbrugsministeriet er forpligtet til – og forberedt på – at stille de nødvendige faciliteter til rådighed for oplagring af intervensionskorn. Landbrugsministeriet agter endvidere at tilrettelægge den senere udlagring fra interventionslagrene, således at markedsprisen stabiliseres mest muligt.

Spm. nr. 1082

Til *udenrigsministeren (9/6 81)* af:

Stinus (RV):

»Hvilke overvejelser gør regeringen sig med hensyn til det næste skridt, der tages, efter at Sveriges riksdag den 3. juni enstemmigt vedtog følgende udtalelse:

»Den svenske regering bør holde nær kontakt med de øvrige nordiske regeringer for at prøve, om der findes et fælles grundlag for at skabe en kernevåbenfri zone i Norden som et led i arbejdet for et kernevåbenfrit Europa?«

Besvarelse (18/6 81):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

De nordiske regeringer har i deres løbende konsultationer også udvekslet synspunkter vedrørende muligheden for en traktatmæssig fastlæggelse af Norden som atomvåbenfri zone som et led i arbejdet for et kernevåbenfrit Europa. Regeringen er derfor fortrolig med de øvrige nordiske landes holdning til dette spørgsmål, som igen afspejler landenes forskellige sikkerhedspolitiske situation.

Den i spørgsmålet citerede svenske rigsdagsudtalelse af 3. juni understreger det ønskelige i, at de nordiske lande også fremover holder nær kontakt i dette spørgsmål, hvilket regeringen naturligvis er indstillet på.

Spm. nr. 1083

Til *arbejdsministeren (9/6 81)* af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren inden den 6. oktober 1981 oplyse, på hvilke områder eksklusivaftalernes afskaffelse ved lov vil medføre ændringer af gældende lov?«

Besvarelse (19/6 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Spørgsmålet synes i det væsentlige at svare til det af folketingets arbejdsmarkedsudvalg til justitsministeren den 27. maj 1981 stillede spørgsmål 30 ad forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere (L 45 – bil. 36). Jeg kan derfor henvise til justitsministerens svar af 27. maj 1981 til udvalget.

Spm. nr. 1084

Til *ministeren for skatter og afgifter (9/6 81)* af: