

[Miljøministeren]

regler for planstyrelsens behandling af sager om dispensationer eller lignende.

I denne forbindelse kan jeg oplyse, at der for tiden er drøftelser med bl.a. boligministeriet om eventuel nedsættelse af et tværministerielt udvalg om overholdelsen af den bygge- og miljøretlige lovgivning, herunder hvilket kommissorium, hvilken medlemskreds og hvilke tidsfrister der skal være for et sådant udvalgsarbejde.

Når disse drøftelser er afsluttet, vil regeringen tage stilling til spørgsmålet. Jeg har lovet at orientere folketingets miljø- og planlægningsudvalg om resultatet.

*Notat fra planstyrelsen
af 11. juni 1981 i anledning af
spørgsmål nr. 1079*

1. Den konkrete sag

Den afgørelse, som omtales i spørgsmålet, er truffet af planstyrelsen i henhold til kommuneplanlovens § 48. Sagen drejer sig om et feriehotelbyggeri, som Bogense byråd har tilladt opført inden for et område, der er omfattet af en byplanvedtægt fra 1975.

Byplanvedtægten var i sin tid foranlediget af planer om opførelse af en feriehotelbebyggelse i tilknytning til restaurant »Arken«, og et i vedtægten fastsat byggefelt, der bl.a. omfatter det areal, hvor »Arken« lå, blev fastlagt på grundlag af en opmåling af den bevoksning i området, som ønskedes bevaret.

Det byggeri, som nu er under opførelse, omfatter en bebyggelse i én etage bestående af 6 blokke med ferielejligheder, en fællesbygning samt et svømmebassin. Det samlede etageareal er opgivet til 2.220 m². »Arken« er nedrevet.

En del af bebyggelsen ligger søværts strandbeskyttelseslinjen. Fredningsnævnet for Fyns amts nordlige fredningskreds har den 4. februar 1980 i medfør af naturfredningslovens § 46 meddelt tilladelse til den ansøgte placering af bebyggelse.

Byrådet har den 20. december 1979 godkendt projektet og har den 18. december 1980 tiltrådt, at 5 af blokkene rykkes 3 m mod syd. Herefter vil 5 af blokkene overskride det i byplanvedtægten fastlagte byggefelt med i alt ca. 260 m². Endvidere vil hovedparten af det projekterede svømmebassin ligge uden for byggefeltet.

Planstyrelsen har vurderet, at den af byrådet tilladte overskridelse af det i byplanvedtægten fastlagte byggefelt er en så væsentlig fravigelse fra vedtægtens bestemmelser, at kommunen ikke i kommuneplanlovens § 47, stk. 3, har haft hjemmel til at meddele dispensation som sket.

Planstyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at der i byplanvedtægten er fastlagt et byggefelt, som er afgrænset på grundlag af en opmåling af bevoksningen i området. Det har således klart været formålet med byplanvedtægten at foretage en nøjagtig afgrænsning af de arealer, hvor bebyggelse kunne placeres.

Planstyrelsen fandt herefter, at lovligt grundlag for byggeriets eksistens på stedet kun kunne tilvejebringes ved udarbejdelse af lokalplan, jfr. kommuneplanlovens § 47, stk. 4.

2. Kommuneplanlovens system

Kommuneplanloven har i vidt omfang placeret kompetencen hos kommunalbestyrelsen. Den almindelige klagebestemmelse i kommuneplanlovens § 48 begrænser klagerne til at angå retlige spørgsmål. Lokalplaner vedtages således af kommunalbestyrelsen, når de er i overensstemmelse med de godkendte § 15-rammer (og senere med kommuneplanen).

Dispensationer fra byplanvedtægter og lokalplaner kan kun meddeles af kommunalbestyrelsen. Kompetencen er begrænset til mindre betydende lempelser. Større afvigelser kræver tilvejebringelse af en lokalplan.

Dispensationer fra de almindelige bebyggelsesregulerende bestemmelser i kommuneplanloven meddeles af kommunalbestyrelsen inden for rammer, der er fastsat af miljøministeren, og ellers af planstyrelsen. Sådanne rammer er fastsat i dispensationsbekendtgørelsen (nr. 573 af 26. november 1976). Dispensation kan ikke meddeles, når der er lokalplanpligt (§ 47, stk. 2, 3. pkt.).

Kommunalbestyrelsen påser overholdelsen af bestemmelserne, jfr. kommuneplanlovens § 46, stk. 1. Kommunalbestyrelsen har pligt til at kræve et ulovligt byggeri lovliggjort, jfr. kommuneplanlovens § 46, stk. 2, der lyder således:

»Stk. 2. Bliver kommunalbestyrelsen opmærksom på et forhold i strid med bestem-