

[Finansministeren]

af Københavns kulturfond givet en garanti på 20.000 kr.

Arrangementet gennemføres af den selv-ejende institution »Sejrsfesten« med Eske Holm, Klaus Rifbjerg, Anders Koppel, Jesper Jensen og Kim Ernest Andersen i styrelsen.

Kulturministeriets støtte er givet på grundlag af indsendt ansøgningsmateriale, og det har for ministeriet været afgørende ved behandlingen af ansøgningen, at den kunstneriske kvalitet kan betragtes som tilfredsstillende med den foreliggende tilslutning fra teaterrådet.

Alsidigheden i de produktioner, hvortil der ydes støtte i henhold til teaterloven – og alsidigheden ved fordelingen af kulturministeriets tipsmidler – finder ikke nødvendigvis udtryk i de enkelte projekter, men det tilstræbes, at der fremkommer en alsidighed i vide-ste forstand, herunder kunstnerisk, ved den samlede anvendelse af midler under kulturministeriet set over en periode.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. 1077

Til *justitsministeren* (4/6 81) af:

Glistrup (FP):

»Hvor omfattende er fejl begået af notarius publicus?«

Begrundelse

Det hænder efterhånden ikke så sjældent, at man i avisen læser, at den embedsmand, som kun har én eneste opgave, nemlig at handle pinligt overkorrekt – notarius publicus – begår fejl.

Et af de seneste eksempler var, at dommerkontoret i Holstebro kun fik ca. 60 pct. af lodseddelnumrene med i lodtrækningen vedrørende et Flygtning 81 lotteri.

Sådan noget må simpelthen ikke ske, og det bedes derfor i svaret anført, hvad justitsministeriet har gjort for at forebygge, at fejl fra notarius publicus kan komme til at forekomme i fremtiden udover et aldeles forsvindende minimum.

Det bedes videre oplyst, hvor store erstatningskrav staten gennem årene er blevet stillet over for i anledning af fejl hos notarius publicus, hvor meget der er udbetalt i erstat-

ninger, og i hvilket omfang staten har søgt regres hos de pågældende embedsmænd.

De nævnte tre spørgsmål bedes specielt belyst for så vidt angår den foran fremdragne Holstebrosag.

Besvarelse (17/6 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Efter retsplejelovens § 14 henhører notarialforretninger under byretternes virkekreds. Notarialforretninger kan foretages af embedets dommer og af dommerfuldmægtige ved embederne. For så vidt angår protest af vekslere og checks kan forretningerne endvidere udføres af andre personer efter bemyndigelse af vedkommende dommer, jfr. retsplejelovens § 17 a.

Ved notarialforretninger har den udøvende embedsmand (notarius publicus, notaren) til opgave at overvære eller efter begæring selv at foretage handlinger af retlig betydning for ved sin bekræftelse at sikre en dokumentation, der efter lovgivning eller praksis tillægges særlig beviskraft. Den almindeligst forekommende notarialforretning er medvirken til testamentsoprettelse. Endvidere kan nævnes optagelse af veksel- og checkprotester, foretagelse af lodtrækninger, attestation af underskrifter og åbning af bokse i pengeinstitutter.

Der er ikke i justitsministeriet centralt registrerede oplysninger til belysning af erstatningskrav mod staten i anledning af en foretagen notarialforretning.

Justitsministeriet kan dog oplyse, at der inden for de seneste mange år ikke af justitsministeriet er udbetalt erstatningsbeløb i forbindelse med fejl begået af notarius publicus for andre forretningers vedkommende end lodtrækninger.

For så vidt angår fejl ved lodtrækninger er justitsministeriet bekendt med 3 tilfælde siden 1968, heri medregnet sagen fra Holstebro. Statskassens udgifter i forbindelse hermed har været af meget begrænset omfang, hvorfor spørgsmålet om regres ikke hidtil har været aktuelt. Den i spørgsmålet nævnte sag fra Holstebro er endnu ikke afsluttet, hvorfor udgifterne for statskassen endnu ikke er opgjort.

Det tilføjes, at justitsministeriet har nedsat en arbejdsgruppe til revision af de gældende regler om notarialvæsenet. Det forventes, at