

[Landbrugsministeren]

Siden 1978 er denne sygdom imidlertid blevet fundet i næsten alle landsdele, og på grundlag af erfaringer fra det øvrige Europa må det frygtes, at elmen i løbet af nogle år vil blive forholdsvis sjælden, men dog ikke totalt udryddet, såfremt der ikke iværksættes forholdsregler mod sygdommen.

En af årsagerne til, at elmesygen først nu er dukket op i Danmark, er utvivlsomt, at landbrugsministeriet allerede i 1951 udsendte forbud mod indførsel af varegrupper, der kunne indeholde smitstof, og dette forbud opretholdes.

Da elmesygen blev fundet i Danmark i 1978, overvejede landbrugsministeriet, hvilke andre foranstaltninger der burde iværksættes mod sygdommen. På baggrund af udenlandske erfaringer måtte det på den ene side anses for uoverkommeligt at udrydde sygdommen, medens det på den anden side fandtes realistisk at anbefale foranstaltninger med henblik på at sinke sygdommens fremtrængen. Hensigten hermed er at undgå, at sygdommens følger bliver omfattende og skæmmende, samt at opnå, at der bliver tid til en velovervejede og planmæssig udskiftning af syge og truede elmetræer med andre løvtræarter.

Landbrugsministeriet lod derfor iværksætte en kampagne med det formål at animere til en frivillig bekæmpelse af elmesygen. Kampagnen har bl.a. omfattet artikler i fag- og dagblade, indslag i radio og TV samt udsendelse af 5.000 og 80.000 pjecer i henholdsvis 1979 og 1980.

Statens forstlige forsøgsvesen har forestået dette arbejde og har anvendt 40.895 kr. og 54.582 kr. i henholdsvis 1979 og 1980 hertil.

I 1981 er der afsat 145.000 kr. til arbejdet med elmesyge, hvoraf dog en del er afsat til visse nødvendige undersøgelser over sygdommens udbredelse i Danmark

I begrundelsen for spørgsmålet stilles det yderligere spørgsmål, om man bevarer frø eller stiklinger, således at elmen kan genplantes og bevares.

Som allerede anført er der gennemført en række foranstaltninger med henblik på at sinke elmesygens fremtrængen, og der er derfor næppe risiko for, at elmen helt forsvinder fra det danske landskab. Spørgsmålet må på denne baggrund besvares benægtende.

Spm. nr. 1061

Til *miljøministeren* (1/6 81) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Mener ministeren, at en jernspunsvæg kan løse giftproblemet ved Cheminova?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Jyllands-Posten den 28. maj 1981.

Besvarelse (15/6 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»De af Gunnar Andreasen foreslåede nedgravede spunsvægge i det under depotet liggende lerlag vil efter en foreløbig vurdering formentlig i nogen grad kunne begrænse en udsivning fra depotet. Derimod vil de foreslåede nedgravede spunsvægge næppe udgøre et effektivt værn mod en eventuel udskylning i havet af depotet.«

Spm. nr. 1062

Til *indenrigsministeren* (3/6 81) af:

Thorndahl (FP):

»På trods af at borgmester Marius Andersen, Ålborg kommune, undlod at give byrådet den helt centrale oplysning, at rådmand Holger P. Nielsen skriftligt havde trukket sin udtrædelsesansøgning tilbage, forinden byrådet traf beslutning om, at rådmanden skulle udtræde af byrådet, godkender tilsynsrådet for Nordjyllands amt denne beslutning, hvorfor ministeren bedes oplyse, om han er enig med tilsynsrådet i, at en kommunalbestyrelse kan tvinge et medlem til at træde ud, uanset at det pågældende medlem forinden skriftligt har meddelt, at udtrædelsesansøgningen er annulleret?«

Begrundelse

Officielt har rådmand Holger P. Nielsen trukket sig ud af byrådet på grund af sygdom. Reelt forklarer rådmanden sagen sådan i den lokale partiavis:

»Jeg gik, fordi jeg på et møde i den socialdemokratiske byrådsgruppe, der var indkaldt til behandling af sagen en torsdag kl. 18.00, uden forvarsel – af borgmesteren – fik fore-